



北 中 城 村

第8次

高齢者保健福祉計画

10代目 美寿(ミス)きたなかぐすく



令和3年3月

北中城村





## 目 次

|       |                    |    |
|-------|--------------------|----|
| 第1章   | 計画の策定にあたって         | 1  |
| 1     | 第8次計画策定の趣旨         | 1  |
| 2     | 第8次計画策定の法的根拠       | 2  |
| 3     | 計画の位置づけ            | 2  |
| 4     | 計画の期間              | 3  |
| 5     | 第8次計画策定のポイント       | 3  |
| 6     | 計画の策定の体制と取組み       | 5  |
| 第2章   | 高齢者の概況と今後の課題       | 6  |
| 1     | 人口等の推移             | 6  |
| 2     | 高齢者の介護・保健・福祉の状況    | 10 |
| 3     | 調査結果からみた高齢者の状況     | 18 |
| 4     | 自治会ヒアリングの調査結果      | 33 |
| 5     | 課題の整理              | 36 |
| 第3章   | 計画の方針              | 39 |
| 1     | 基本理念               | 39 |
| 2     | 基本方針 -協働による取り組み-   | 40 |
| 3     | 基本目標               | 42 |
| 4     | 本村における重点施策         | 43 |
| 第4章   | 施策の展開              | 52 |
| 基本目標1 | 健康長寿をともに育める村       | 52 |
| 1     | 介護予防の推進            | 52 |
| 2     | 健康づくりの推進           | 59 |
| 基本目標2 | いつまでも生きがいを持って過ごせる村 | 62 |
| 1     | 生きがいづくりの推進         | 62 |
| 2     | 交流の場づくり            | 68 |
| 基本目標3 | 互いに支えあって暮らせる村      | 70 |
| 1     | 包括的な支援             | 70 |

|     |                         |     |
|-----|-------------------------|-----|
| 2   | 高齢者の日常生活支援 .....        | 75  |
| 3   | 認知症対策の強化 .....          | 88  |
| 4   | 高齢者の権利擁護 .....          | 92  |
| 第5章 | 介護保険事業給付費等の動向・見込み ..... | 96  |
| 1   | 介護保険サービスの利用者数の動向 .....  | 96  |
| 2   | 介護給付費の動向 .....          | 97  |
| 3   | 介護保険サービスの現状 .....       | 98  |
| 4   | 要支援、要介護認定者数の見込み .....   | 100 |
| 5   | 第8期介護保険料 .....          | 103 |
| 第6章 | 計画の推進に向けて .....         | 104 |
| 1   | 計画の周知 .....             | 104 |
| 2   | 計画の推進体制 .....           | 104 |
| 3   | 計画の進行管理 .....           | 104 |
| 4   | 計画の推進に関する留意点 .....      | 104 |
| 第7章 | 資料編 .....               | 105 |

## **第1章 計画の策定にあたって**

### **1 第8次計画策定の趣旨**

- 我が国の高齢化は他国に例をみないスピードで進んでおり、令和2年4月1日現在（総務省統計局人口推計）では、65歳以上の人口が総人口に占める割合（高齢化率）が28.6%と、既に国民の3割弱が高齢者という状況です。
- さらに将来推計によると、令和7（2025）年には団塊の世代が75歳以上となり、さらにその先の令和22（2040）年には団塊ジュニア世代が65歳以上、団塊の世代が85歳以上となるため、総人口が減少する中で、高齢者人口がピークを迎えることが予測されています。
- また、高齢化の進行により高齢者単身世帯や夫婦世帯、認知症高齢者の増加も見込まれるなど、介護需要がさらに増加・多様化することが想定される一方で、現役世代の減少により介護や支援の担い手の確保が全国的に深刻化することが予測されています。
- 本村の高齢化率は現時点（令和2年10月）で22.2%と、全国平均に比べて低い水準に留まりますが、毎年、高齢化が進行しており、今後もその傾向は続くことが予測されています。
- このような状況を踏まえ、今回の計画を第8次計画と位置づけその期間（令和3～5年度）だけでなく、さらにその先の令和7（2025）年、令和22（2040）年も視野に入れながら、高齢者ができるだけ住み慣れた地域で社会参加をしながら生き生きと暮らしていける地域社会を目指すため、第8次北中城村高齢者保健福祉計画を策定するものです。

## 第1章 計画の策定にあたって

### 2 第8次計画策定の法的根拠

- 高齢者福祉計画（老人福祉計画）は、高齢者が生きがいを持って、健全で安らかな生活を送ることを保障するため、高齢社会をめぐる様々な課題に対し、基本的な目標を定め、その実現に向かって取り組むべき施策を明らかにするものであり、その作成が老人福祉法に定められているものです。
- 介護保険法で定められている「介護保険事業計画」と一体のものとして作成しなければならないとされています。

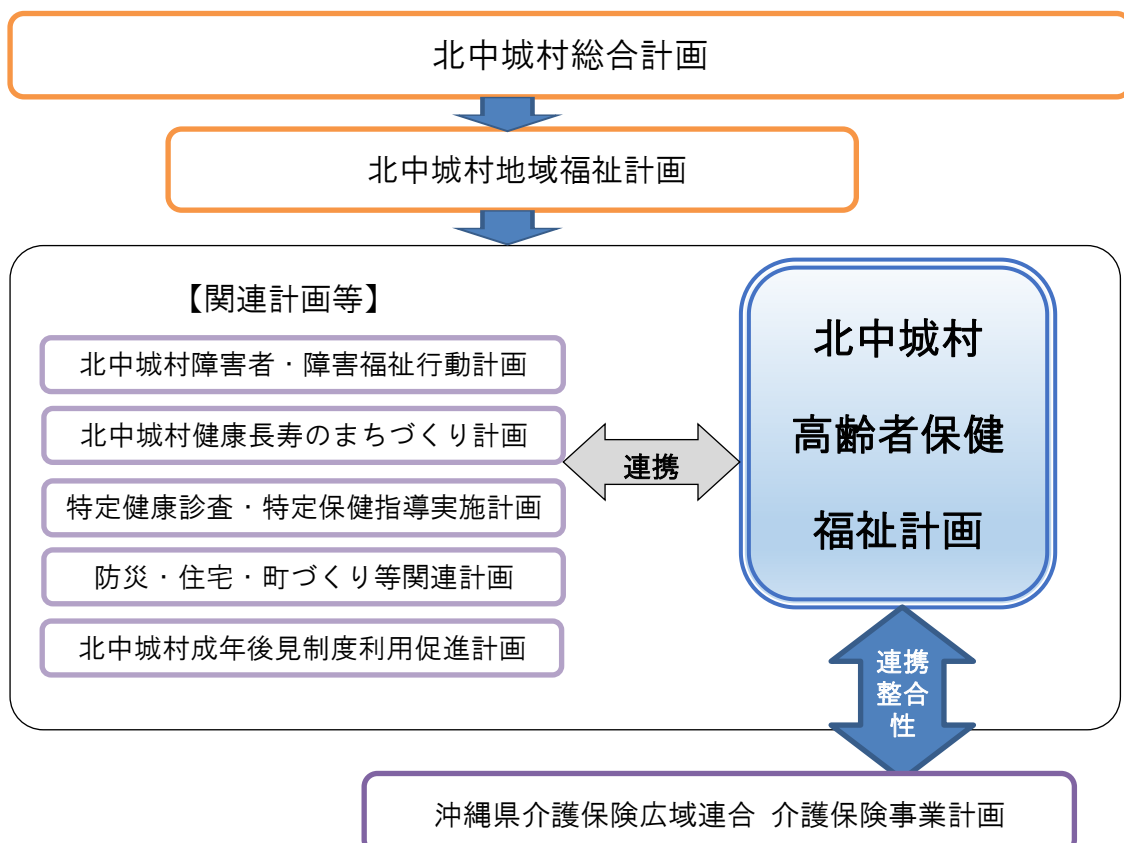
- 【老人福祉法（抜粋）】
- （市町村老人福祉計画）
- 第20条の8

市町村は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第2条第4項の基本構想に即して、老人居宅生活支援事業及び老人福祉施設による事業（以下「老人福祉事業」という。）の供給体制の確保に関する計画（以下「市町村老人福祉計画」という。）を定めるものとする。

- 市町村老人福祉計画は、介護保険法第117条第1項に規定する市町村介護保険事業計画と一体のものとして作成されなければならない。

### 3 計画の位置づけ

本計画は、沖縄県介護保険広域連合が作成する介護保険事業計画と一体的に策定する必要があります。また国や県の計画、「北中城村総合計画」及び村が作成する各種関連計画と整合性を図り策定するものです。



## 4 計画の期間

本計画の期間は、令和3（2021）年度から令和5（2023）年度までの3年間とします。

また、令和7（2025）年及び令和22（2040）年も見据えつつ、施策の検討を行うものです。

|          | 平成30<br>(2018)<br>年度 | 令和元<br>(2019)<br>年度 | 令和2<br>(2020)<br>年度 | 令和3<br>(2021)<br>年度          | 令和4<br>(2022)<br>年度 | 令和5<br>(2023)<br>年度 | 令和6<br>(2024)<br>年度 | 令和7<br>(2025)<br>年度 | 令和8<br>(2026)<br>年度 | … | 令和22<br>(2040)<br>年度 |
|----------|----------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|
|          | 前回の計画                |                     |                     | 今回の計画<br>(第8次)               |                     |                     | 次回の計画<br>(第9次)      |                     |                     |   |                      |
|          | 計画見直し                |                     |                     | 計画見直し                        |                     |                     | 計画見直し               |                     |                     |   |                      |
|          |                      |                     |                     | ★令和7（2025）年・令和22（2040）年も見据える |                     |                     |                     |                     |                     |   |                      |
| 団塊の世代    |                      |                     |                     |                              |                     |                     |                     | 75歳～                |                     | … | 85歳～                 |
| 団塊ジュニア世代 |                      |                     |                     |                              |                     |                     |                     |                     |                     | … | 65歳～                 |

## 5 第8次計画策定のポイント

- 介護保険事業計画については、国が計画策定のガイドラインとして定める「基本指針（介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針）」があり、本計画の策定に際しても参考とすることが求められています。

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 2025・2040年を見据えたサービス基盤、人的基盤の整備                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1 | ●2025・2040年を見据え、地域ごとの推計人口等から導かれる介護需要等を踏まえて計画を策定                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|   | 地域共生社会の実現                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2 | ●地域共生社会の実現に向けた考え方や取り組みについて記載<br><br>地域共生社会とは：<br>高齢者介護、障がい福祉、児童福祉、生活困窮者支援等の制度・分野の枠や、「支える側」、「支えられる側」という従来の関係を超えて、人と人、人と社会がつながり、一人ひとりが生きがいや役割を持ち、助け合いながら暮らしていくことのできる包摂的な社会。                                                                                                                                                 |
|   | 介護予防・健康づくり施策の充実・推進（地域支援事業の効果的な実施）                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 3 | ●一般介護予防の推進に関して「PDCAサイクルに沿った推進」「専門職の関与」「他の事業との連携」について記載<br>●高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施について記載<br>●自立支援、介護予防・重度化防止に向けた取り組みの例示として就労的活動等について記載<br>●総合事業の対象者や単価の弾力化を踏まえて計画を策定<br>●保険者機能強化推進交付金等を活用した施策の充実・推進について記載（一般会計による介護予防に資する独自事業等について記載）<br>●在宅医療・介護連携の推進について、看取りや認知症への対応強化等の観点を踏まえて記載<br>●要介護（支援）者に対するリハビリテーションの目標については国で示す指標を参 |

## 第1章 計画の策定にあたって

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>考に計画に記載</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●PDCA サイクルに沿った推進にあたり、データの利活用を進めることやそのための環境整備について記載</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                |
| 4 | <p><b>有料老人ホームとサービス付き高齢者住宅に係る都道府県・市町村間の情報連携の強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●住宅型有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅の設置状況を記載</li> <li>●整備にあたっては、有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅の設置状況を勘案して計画を策定</li> </ul>                                                                                                                                                |
| 5 | <p><b>認知症施策推進大綱を踏まえた認知症施策の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●認知症施策推進大綱に沿って、認知症の人ができる限り地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができる社会の実現を目指すため、5つの柱に基づき記載（普及啓発の取り組みやチームオレンジの設置及び「通いの場」の拡充等について記載）</li> <li>●教育等他の分野との連携に関する事項について記載</li> </ul>                                                                                                         |
| 6 | <p><b>地域包括ケアシステムを支える介護人材確保及び業務効率化の取り組みの強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●介護職員に加え、介護分野で働く専門職を含めた介護人材の確保の必要性について記載</li> <li>●介護現場における業務仕分けやロボット・ICTの活用、元気高齢者の参入による業務改善など、介護現場革新の具体的な方策を記載</li> <li>●総合事業等の担い手確保に関する取り組みの例示としてボランティアポイント制度等について記載</li> <li>●要介護認定を行う体制の計画的な整備を行う重要性について記載</li> <li>●文書負担軽減に向けた具体的な取り組みを記載</li> </ul> |
| 7 | <p><b>災害や感染症対策に係る体制整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●近年の災害発生状況や、新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえ、これらへの備えの重要性について記載</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                  |

資料：第8期基本指針案（令和2年7月27日開催社会保障審議会介護保険部会）を基に作成

## **6 計画の策定の体制と取組み**

### **(1) 計画の策定体制**

本計画の策定にあたっては、住民をはじめ関係者の意見を幅広く反映するため、医療、福祉、住民代表、村職員で構成する「北中城村地域包括ケア推進協議会」で審議を行いました。

### **(2) 調査の実施**

本計画の策定にあたり、北中城村内の65歳以上の高齢者（要介護1～5の認定を受けている方以外）から1,000人を無作為に抽出し、国の示した調査票に本村独自項目を加えて介護予防・日常生活圏域ニーズ調査を実施しました。

このほか自治会長へのヒアリングを実施し、各行政区における高齢者の状況の把握を行いました。

### **(3) 計画の進捗管理**

本計画の進捗状況を管理するために、高齢者保健福祉事業・介護保険事業の各事業について、「北中城村地域包括ケア推進協議会」において、毎年の進捗状況を把握・整理し、PDCAサイクルを活用し、計画の点検・評価に努めます。

また、次年度以降の計画推進及び施策内容の改善につなげるために、課題の抽出や優先順位などの検討を行い、効果的かつ継続的な計画の推進を図ります。

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### 1 人口等の推移

#### (1) 総人口・高齢人口の推移

本村の人口推移をみると、令和2年10月の総人口は17,725人で、高齢者人口は3,931人となっています。前年の令和元年の総人口17,446人、高齢者人口3,796人と比較してみると総人口、高齢者人口ともに増加していることがわかります。高齢化率は平成28年の20.6%から令和2年には22.2%と増加しています。令和3年以降の推計値をみると、いずれも引き続き増加する見込みになっています。

図表-1 総人口推移

推計値

| 各年10月値 | 2016年<br>平成28年 | 2017年<br>平成29年 | 2018年<br>平成30年 | 2019年<br>令和元年 | 2020年<br>令和2年 | 2021年<br>令和3年 | 2022年<br>令和4年 | 2023年<br>令和5年 | 2024年<br>令和6年 | 2025年<br>令和7年 | 2040年<br>令和22年 |
|--------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 総人口    | 16,808         | 17,073         | 17,291         | 17,446        | 17,725        | 17,941        | 18,159        | 18,366        | 18,570        | 18,768        | 21,397         |
| 男      | 8,142          | 8,272          | 8,355          | 8,412         | 8,532         | 8,624         | 8,714         | 8,802         | 8,887         | 8,967         | 9,957          |
| 女      | 8,666          | 8,801          | 8,936          | 9,034         | 9,193         | 9,317         | 9,445         | 9,564         | 9,683         | 9,801         | 11,440         |
| 年少者人口  | 2,846          | 2,857          | 2,929          | 2,991         | 3,029         | 3,076         | 3,116         | 3,177         | 3,240         | 3,291         | 3,569          |
| 生産年齢人口 | 10,498         | 10,639         | 10,661         | 10,659        | 10,765        | 10,835        | 10,933        | 10,985        | 11,074        | 11,146        | 12,203         |
| 15-39歳 | 4,834          | 4,924          | 4,887          | 4,858         | 4,873         | 4,893         | 4,924         | 4,873         | 4,832         | 4,776         | 5,389          |
| 40-64歳 | 5,664          | 5,715          | 5,774          | 5,801         | 5,892         | 5,942         | 6,009         | 6,112         | 6,242         | 6,370         | 6,814          |
| 高齢者人口  | 3,464          | 3,577          | 3,701          | 3,796         | 3,931         | 4,030         | 4,110         | 4,204         | 4,256         | 4,331         | 5,625          |
| 前期高齢   | 1,661          | 1,702          | 1,793          | 1,858         | 1,973         | 2,088         | 2,107         | 2,096         | 2,086         | 2,065         | 2,649          |
| 後期高齢   | 1,803          | 1,875          | 1,908          | 1,938         | 1,958         | 1,942         | 2,003         | 2,108         | 2,170         | 2,266         | 2,976          |
| 高齢化率   | 20.6%          | 21.0%          | 21.4%          | 21.8%         | 22.2%         | 22.5%         | 22.6%         | 22.9%         | 22.9%         | 23.1%         | 26.3%          |
| 後期高齢比  | 52.0%          | 52.4%          | 51.6%          | 51.1%         | 49.8%         | 48.2%         | 48.7%         | 50.1%         | 51.0%         | 52.3%         | 52.9%          |
| 老年化指数  | 121.7          | 125.2          | 126.4          | 126.9         | 129.8         | 131.0         | 131.9         | 132.3         | 131.4         | 131.6         | 157.6          |
| 老年人口指数 | 33.0           | 33.6           | 34.7           | 35.6          | 36.5          | 37.2          | 37.6          | 38.3          | 38.4          | 38.9          | 46.1%          |
| 従属人口指数 | 60.1           | 60.5           | 62.2           | 63.7          | 64.7          | 65.6          | 66.1          | 67.2          | 67.7          | 68.4          | 75.3%          |

※1高齢化率＝高齢者人口（65歳以上）／総人口

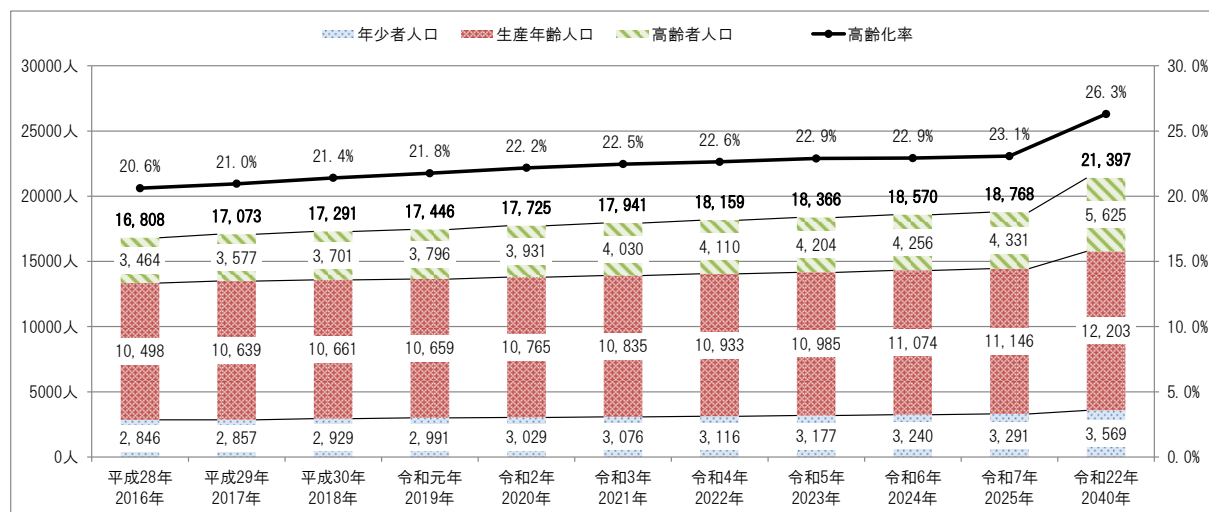
※2後期高齢比＝後期高齢者（75歳以上）／高齢者（65歳以上）人口

※3老年化指数＝高齢者人口／年少者人口（15歳未満）×100

※4老年人口指数＝高齢者人口／生産年齢人口（15～64歳）×100

※5従属人口指数＝（年少者人口＋高齢者人口）／生産年齢人口×100

図表-2 総人口・高齢者の推移

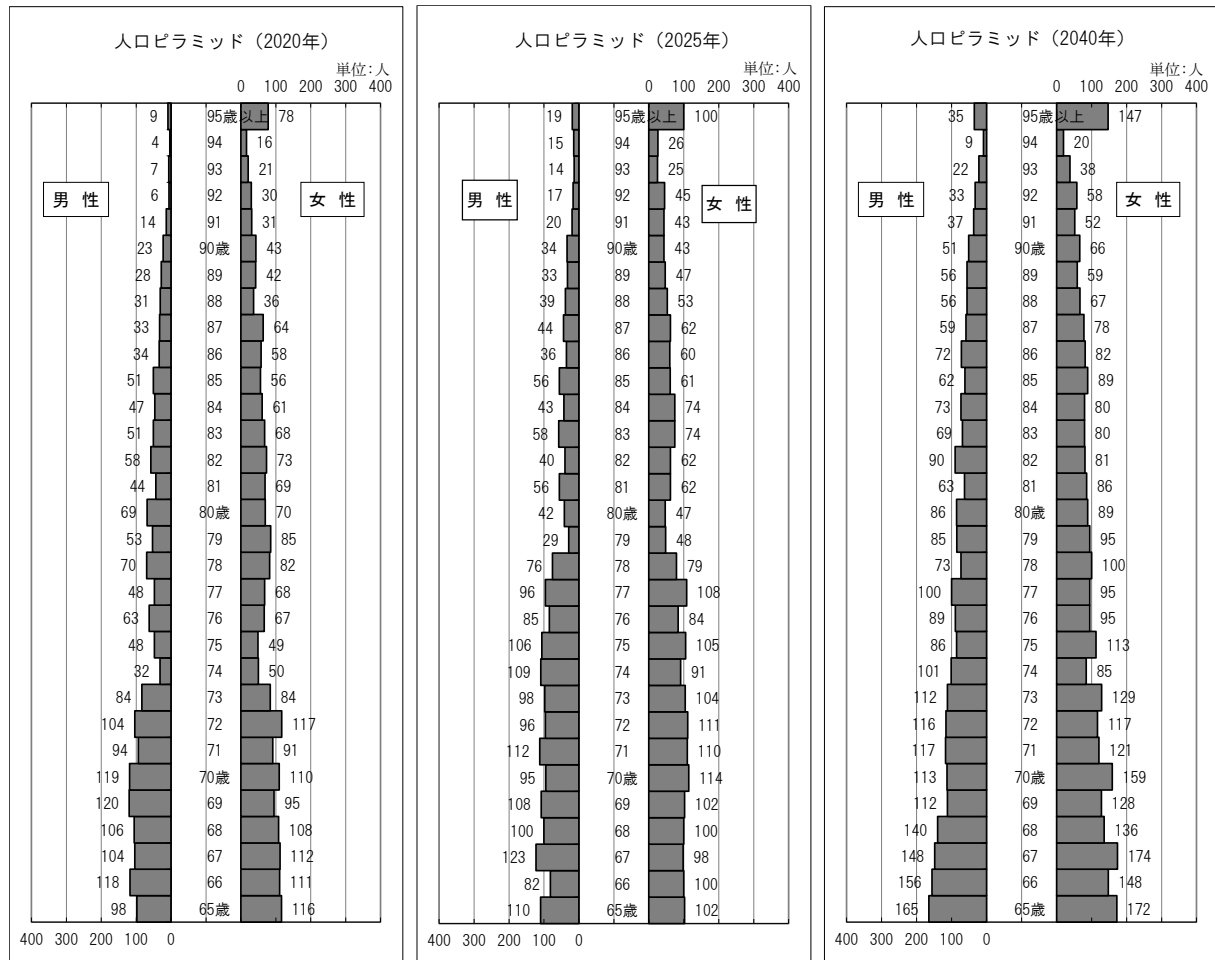


資料：住民基本台帳人口より推計

※）住民基本台帳と総合計画における人口推計を元に、コーホート変化率法で推計

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

図表-3 高齢者の人口ピラミッドの比較  
(2020年(令和2年)、2025年(令和7年)、2040年(令和22年))



資料：住民基本台帳人口より推計

※) 住民基本台帳と総合計画における人口推計を元に、コーホート変化率法で推計

### (2) 行政区別の人口

図表-4 行政区別の人口の状況

| N0. | 行政区名      | 人口総数  | 65歳-74歳<br>(人) | 75歳以上<br>(人) | 高齢者の割合 |
|-----|-----------|-------|----------------|--------------|--------|
| 1   | 喜舎場       | 1806  | 188            | 153          | 18.9%  |
| 2   | 仲順        | 1503  | 180            | 165          | 23.0%  |
| 3   | 熱田        | 1348  | 146            | 241          | 28.7%  |
| 4   | 県営北中城団地   | 337   | 29             | 15           | 13.1%  |
| 5   | 和仁屋       | 773   | 89             | 105          | 25.1%  |
| 6   | 渡口        | 721   | 115            | 103          | 30.2%  |
| 7   | 島袋(比嘉を除く) | 5055  | 519            | 544          | 21.0%  |
| 8   | 屋宜原       | 826   | 97             | 93           | 23.0%  |
| 9   | 瑞慶覧       | 257   | 49             | 48           | 37.7%  |
| 10  | 石平        | 340   | 46             | 54           | 29.4%  |
| 11  | 安谷屋       | 1934  | 253            | 222          | 24.6%  |
| 12  | 荻道        | 594   | 85             | 74           | 26.8%  |
| 13  | 大城        | 367   | 63             | 60           | 33.5%  |
| 14  | 比嘉        | 218   | 32             | 33           | 29.8%  |
| 15  | 軍施設内      | 36    | 0              | 0            | 0.0%   |
| 16  | 美崎        | 915   | 45             | 31           | 8.3%   |
| 17  | ライカム      | 695   | 37             | 17           | 7.8%   |
|     | 合計        | 17725 | 1973           | 1958         | 22.2%  |

資料：住民基本台帳

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### (3) 高齢者のいる世帯数の推移

全体でみると、「高齢者のいる世帯数」は、全世帯数に占める割合は増加を続けており、平成27年には全体の37.4%となっています。平成7年からの20年間で、高齢者のいる世帯の割合が約1.5倍に増加しています。

「高齢者のいる世帯」の内訳をみると、平成7年から平成27年の20年間で「一人暮らし世帯数」の割合は約1.3倍、「夫婦のみ世帯数」も約1.6倍に増加しています。平成27年に「一人暮らし世帯数」と「夫婦のみ世帯数」は高齢者のいる世帯の割合のおよそ半数を占めていることがわかります。今後も増加する傾向が予測されます。

図表-5 北中城村の世帯推移（全世帯・高齢者のいる世帯）

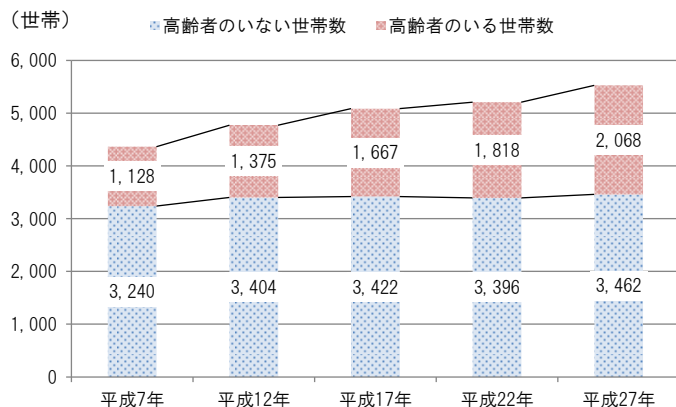
|            | 平成7年  | 平成12年 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 世帯総数       | 4,368 | 4,779 | 5,089 | 5,214 | 5,530 |
| 高齢者のいない世帯数 | 3,240 | 3,404 | 3,422 | 3,396 | 3,462 |
|            | 74.2% | 71.2% | 67.2% | 65.1% | 62.6% |
| 高齢者のいる世帯数  | 1,128 | 1,375 | 1,667 | 1,818 | 2,068 |
|            | 25.8% | 28.8% | 32.8% | 34.9% | 37.4% |

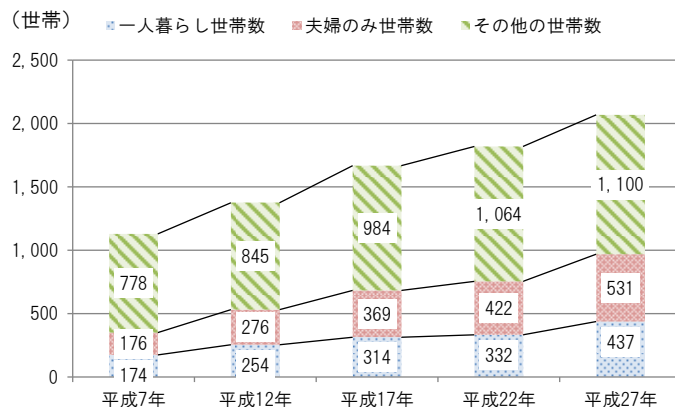
|          | 平成7年  | 平成12年 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 高齢者のいる世帯 | 1,128 | 1,375 | 1,667 | 1,818 | 2,068 |
| 一人暮らし世帯数 | 174   | 254   | 314   | 332   | 437   |
|          | 15.4% | 18.5% | 18.8% | 18.3% | 21.1% |
| 夫婦のみ世帯数  | 176   | 276   | 369   | 422   | 531   |
|          | 15.6% | 20.1% | 22.1% | 23.2% | 25.7% |
| その他の世帯数  | 778   | 845   | 984   | 1,064 | 1,100 |
|          | 69.0% | 61.5% | 59.0% | 58.5% | 53.2% |

資料：国勢調査

図表-6 全世帯数の推移（高齢者の有無）



図表-7 高齢者のいる世帯数の推移

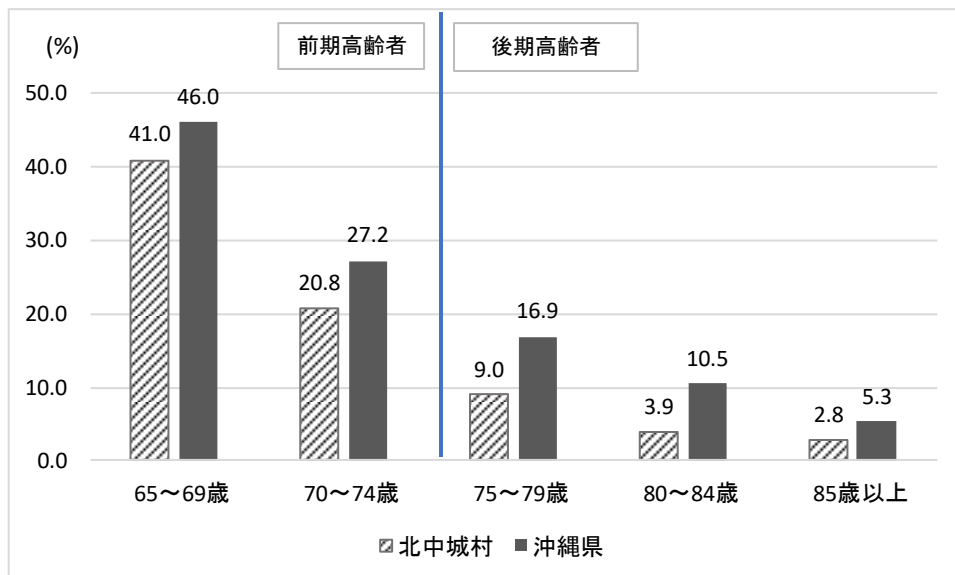


資料：国勢調査

### (4) 本村における高齢者の労働状況

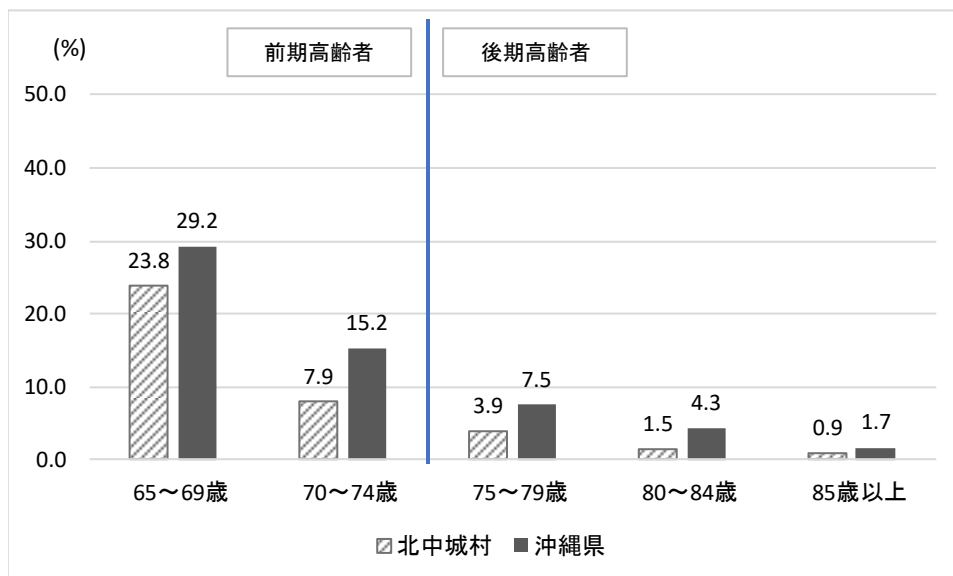
高齢者の労働力率（働く意欲）をみると、本村は全体的に、男女ともに沖縄県と比べて低い労働力率となっており、特に後期高齢者では沖縄県と比べ労働力率が大幅に低い傾向にあります。

図表-8 高齢者の労働力率（男性）



資料： 国勢調査(平成 27 年)

図表-9 高齢者の労働力率（女性）



資料： 国勢調査(平成 27 年)

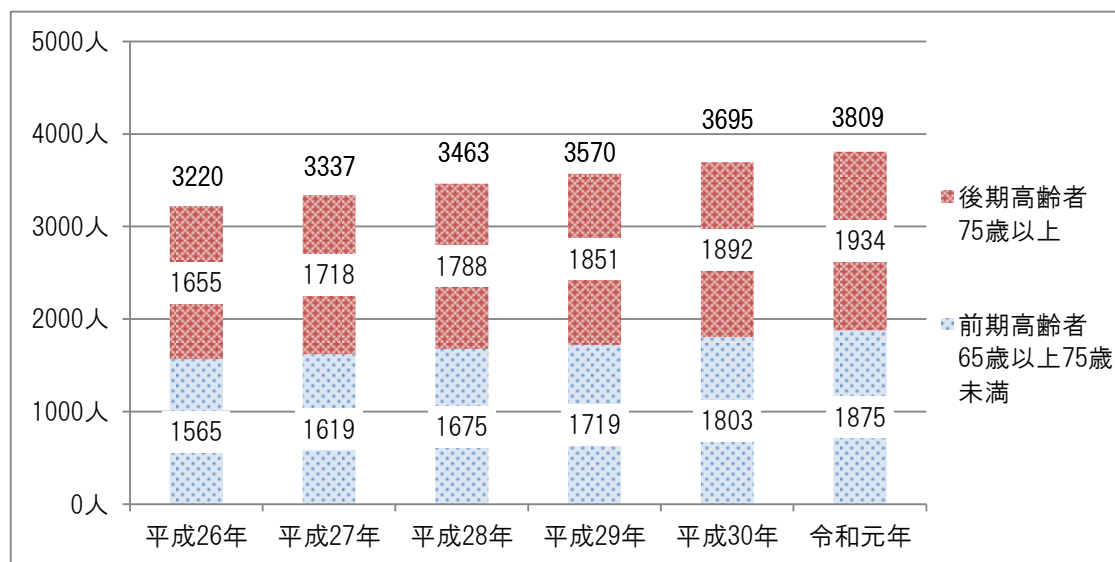
## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### 2 高齢者の介護・保健・福祉の状況

#### (1) 介護保険の第1号被保険者数の推移

第1号介護保険の被保険者数は、前期・後期被保険者ともに増加傾向にあります。第1号被保険者全体の推移を平成26年と令和元年で比較すると、589名の増加が見られます。

図表-10 第1号前期・後期被保険者の推移



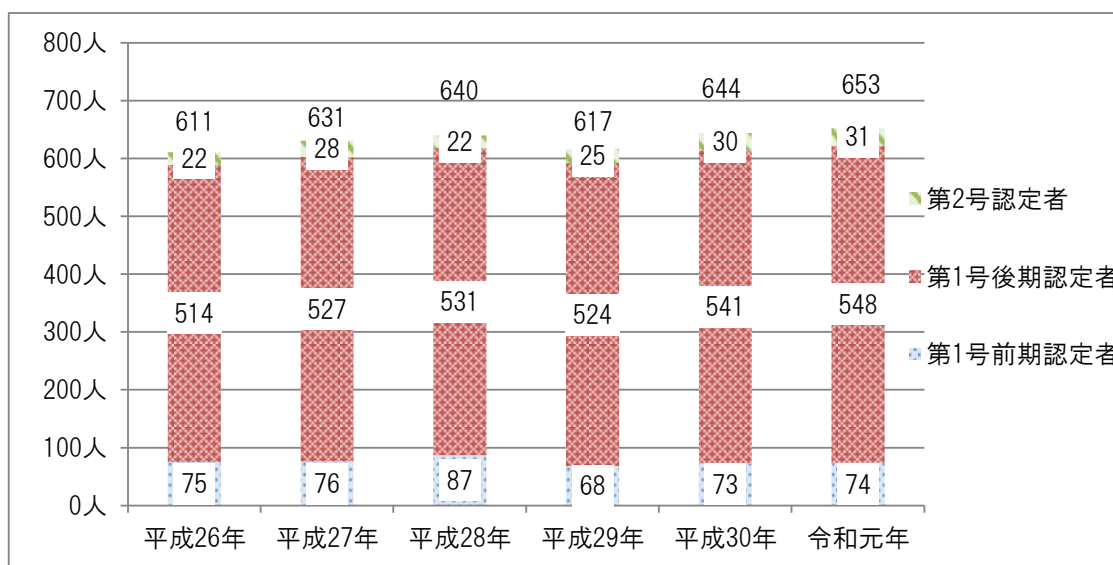
資料：「介護保険事業状況報告」（各年10月）

#### (2) 要支援・要介護認定者の状況

要支援・要介護の認定者数の推移をみると、平成26年から平成28年の認定者総数は増加傾向にあり、平成29年に一度617名に減少しましたが、平成30年から徐々に増加しており、令和元年は653名になっています。

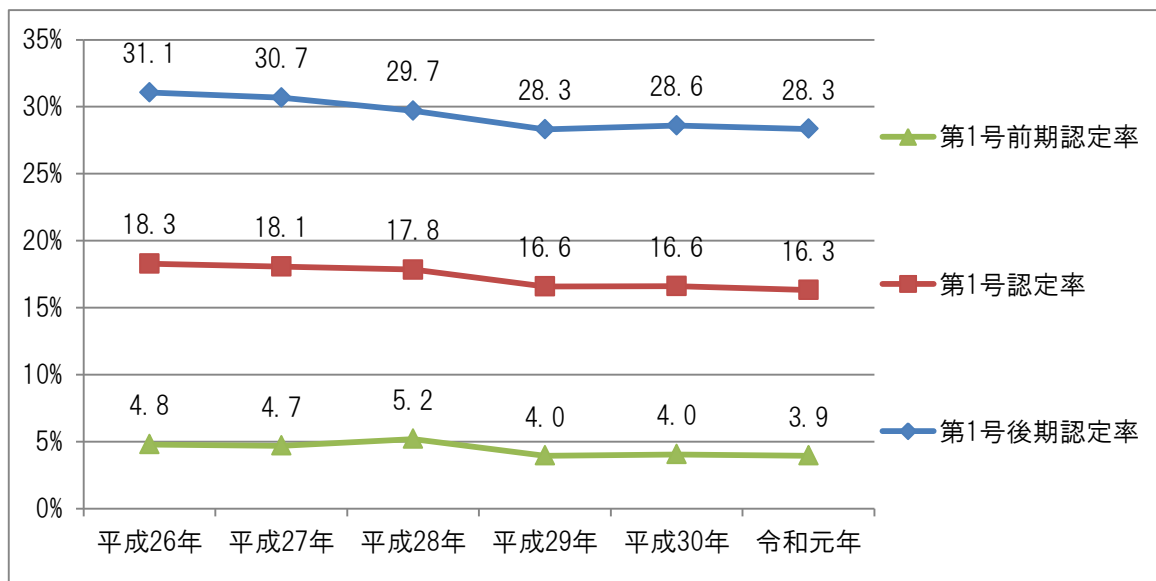
要支援・要介護の認定率は減少傾向にあり、「第1号認定率」は平成26年と令和元年で比較すると、2ポイント減少しています。

図表-11 被保険者別要支援・要介護認定者数



資料：「介護保険事業状況報告」（各年10月）

図表-12 要支援・要介護認定率の推移



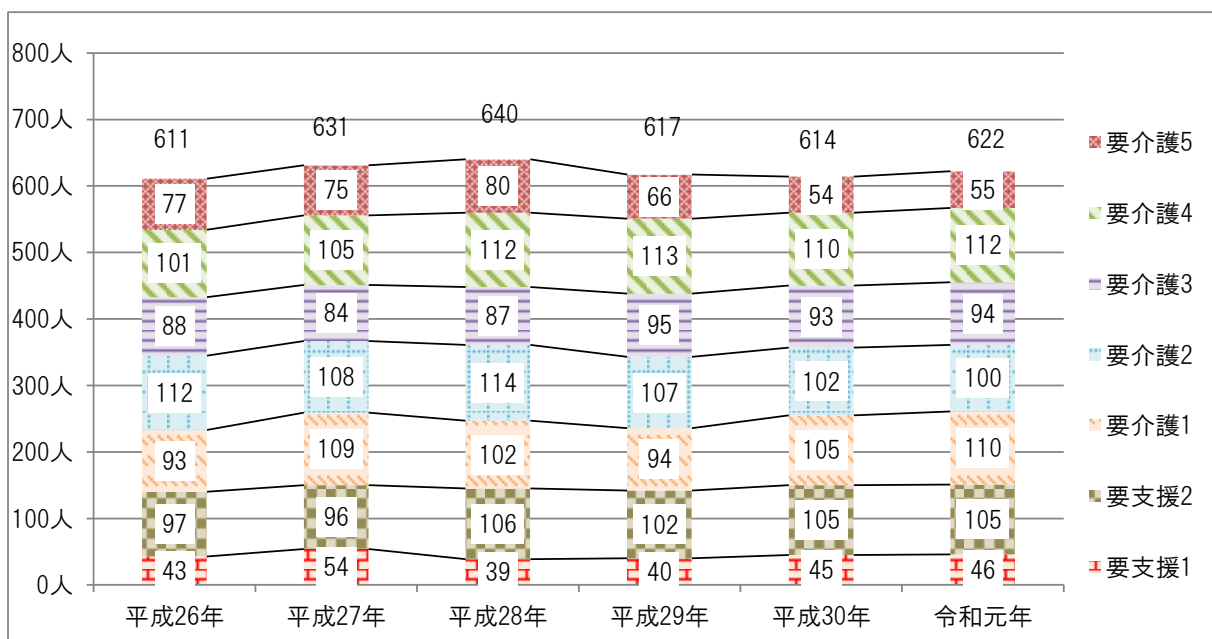
資料：「介護保険事業状況報告」（各年10月）

要支援・要介護度別の認定者数の推移をみると、令和元年では「要介護4」が最も多く112人、続いて「要介護1」が110人となっております。

平成30年と比較すると、「要支援1」、「要介護1」、「要介護3～5」は増加傾向ですが、「要支援2」、「要介護2」はほぼ横ばいとなっています。

要支援・要介護度別の認定者数の比率を見ると要介護3～5を合わせた重度者は4割を超えています。村では、平成26年から令和元年でみると認定者数の大きな増減はないものの、要介護1の認定者数がやや多くなっており、要支援状態を長く維持又は改善できる取組を強化していく必要があります。

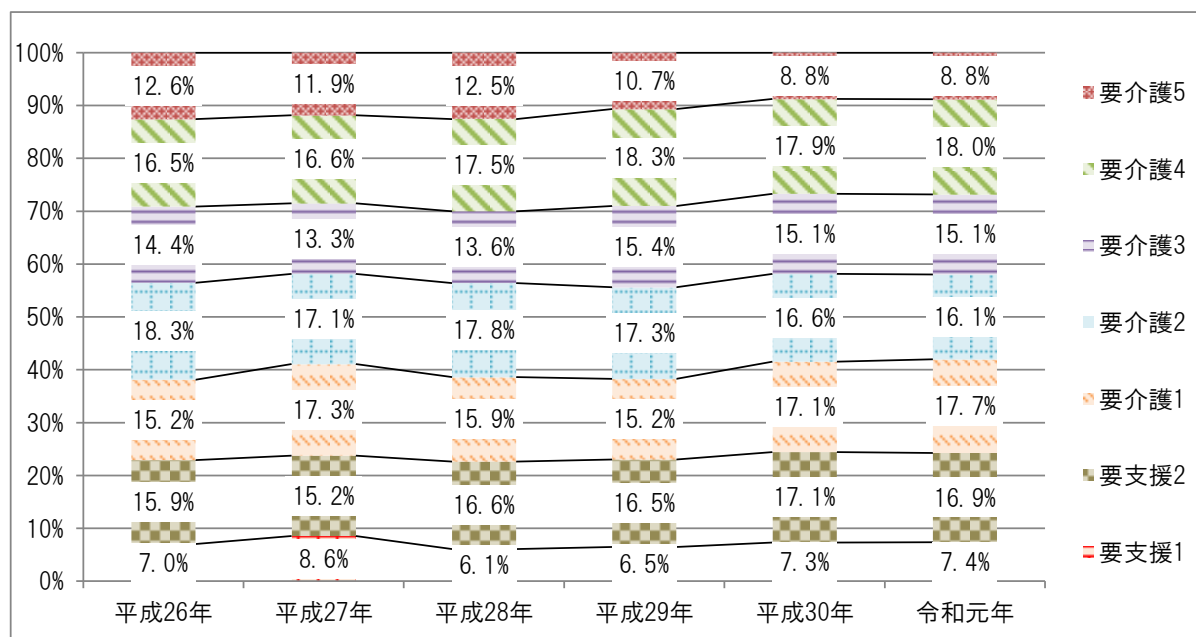
図表-13 要支援・要介護度別認定者数



資料：「介護保険事業状況報告」（各年10月）

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

図表-14 要支援・要介護度別認定者数比率



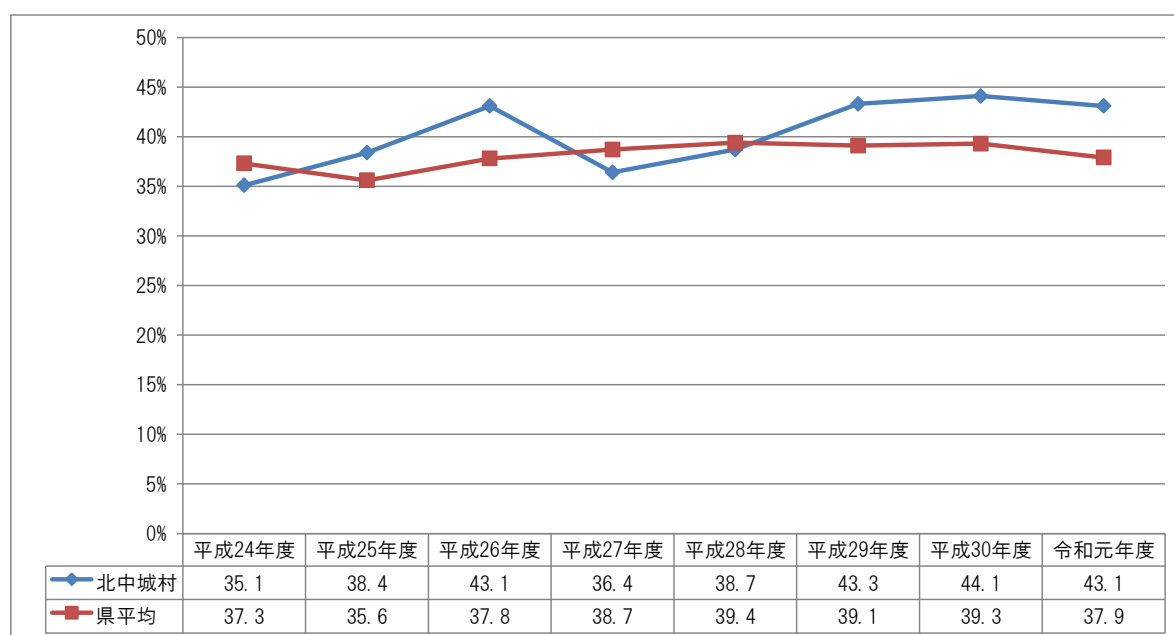
資料：「介護保険事業状況報告」（各年10月）

### （3）特定健康診査の状況

本村の特定健康診査の受診率については、平成24年度から平成26年度の受診率は上昇しており、平成27年度に一度36.4%に減少していましたが、平成28年度から徐々に回復しており、令和元年度は43.1%となっています。

※特定健康診査とは、メタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）に着目してこれらの病気のリスクの有無を検査し、リスクがある方の生活習慣をより望ましいものに変えていくための保健指導を受けていただくことを目的とした健康診査です。40～64歳の方が対象となります。

図表-15 特定健康診査受診率の推移



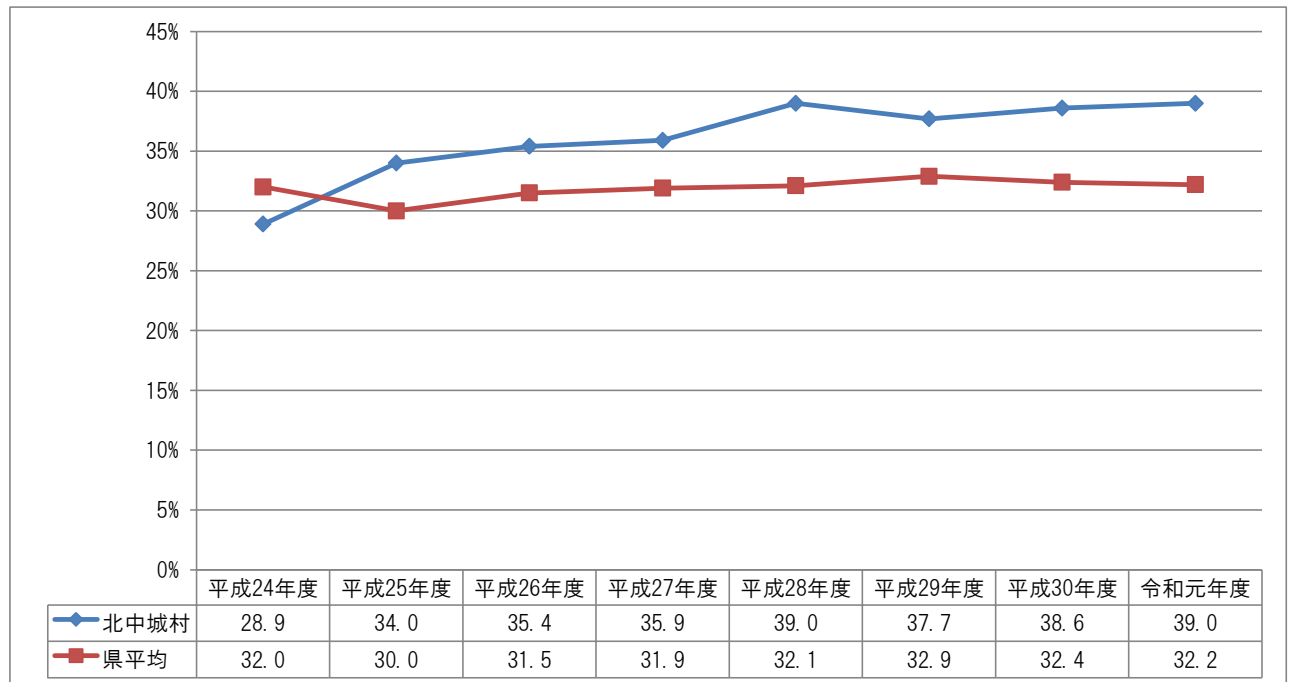
資料：沖縄県国民健康保険団体連合会資料

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

本村の長寿健診の受診率の推移は上昇傾向にあります。平成 28 年度は 39.0%で最も高くなっており、平成 29 年度に 37.7%に減少していましたが、令和元年度に 39.0%に回復しています。

※長寿健診とは、糖尿病や高血圧等の生活習慣病を早期発見し、予防するために行う健診です（正式名称は「長寿（後期高齢者）医療健康診査」）。後期高齢者医療保険に加入する 75 歳以上の方が対象となります。

図表-16 長寿健診受診率の推移



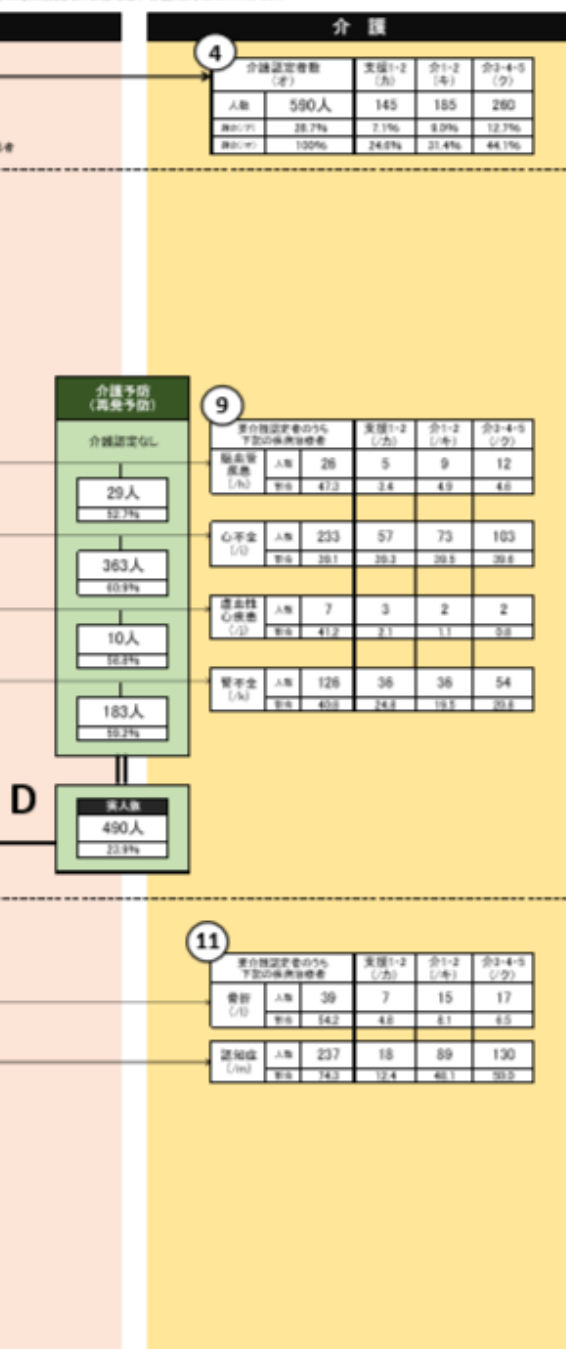
資料：沖縄県後期高齢者医療保険広域連合



## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

- 骨折や認知症となっている者の約7割が基礎疾患として生活習慣病も有しています(⑩、⑭)。
- 骨折にいたった者のうち、約7割が高血圧や糖尿病の両方の生活習慣病があります(⑭)。
- 生活習慣病の視点では、骨折や認知症を有する者で、「腎不全」＋「高血圧」の割合が他の短期・中長期疾患と比較すると高くなっています。
- 長寿健診を受けた者の約35%がBMI25以上の肥満に該当しています(全国は25.8%) (⑯)。

KD0【介護予防要者一覧(区別・年齢別)】(2019年度分) 【KD0】要介護状態確認(1)(2019.8～2020年度分)  
 KD0【介護予防要者一覧(区別・年齢別)】(2019年度分) 【KD0】要介護状態確認(1)(2019.8～2020年度分)  
 KD0【介護予防要者一覧(区別・年齢別)】(2019年度分) 【KD0】要介護状態確認(1)(2019.8～2020年度分)



## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### (5) 認知症の状況

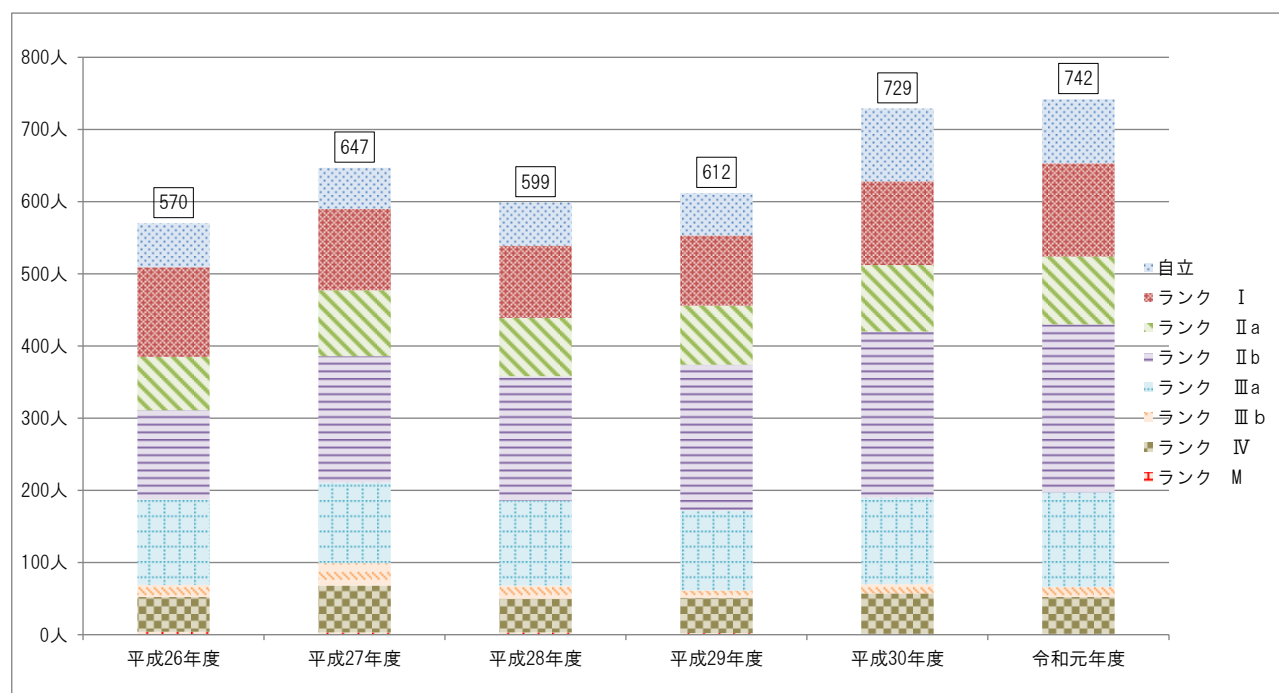
認知症高齢者（認知症又はその疑いのある高齢者「ランクⅡa以上」）は、高齢者人口に伴い増加しています。平成26年度から令和元年度にかけて、385人から524人と約1.4倍に増加しています。

特に上昇が大きかったのは「ランクⅡb」で約2倍となっています。

図表-18 要介護（要支援）認定者数のランク別人数の推移

|        | 平成26年度 |       | 平成27年度 |       | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |       | 令和元年度 |       |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
|        | 実数(人)  | 構成比   | 実数(人)  | 構成比   | 実数(人)  | 構成比   | 実数(人)  | 構成比   | 実数(人)  | 構成比   | 実数(人) | 構成比   |
| 全体     | 570    | 100%  | 647    | 100%  | 599    | 100%  | 612    | 100%  | 729    | 100%  | 742   | 100%  |
| 自立     | 61     | 10.7% | 57     | 8.8%  | 60     | 10.0% | 59     | 9.6%  | 101    | 13.9% | 89    | 12.0% |
| ランクⅠ   | 124    | 21.8% | 113    | 17.5% | 100    | 16.7% | 97     | 15.8% | 116    | 15.9% | 129   | 17.4% |
| 認知症高齢者 | 385    | 67.6% | 477    | 73.7% | 439    | 73.2% | 456    | 74.4% | 512    | 70.3% | 524   | 70.7% |
| ランクⅡa  | 74     | 13.0% | 91     | 14.1% | 81     | 13.5% | 82     | 13.4% | 92     | 12.6% | 94    | 12.7% |
| ランクⅡb  | 124    | 21.8% | 175    | 27.0% | 172    | 28.7% | 202    | 33.0% | 230    | 31.6% | 233   | 31.4% |
| ランクⅢa  | 118    | 20.7% | 112    | 17.3% | 118    | 19.7% | 111    | 18.1% | 120    | 16.5% | 131   | 17.7% |
| ランクⅢb  | 17     | 3.0%  | 31     | 4.8%  | 18     | 3.0%  | 10     | 1.6%  | 13     | 1.8%  | 14    | 1.9%  |
| ランクⅣ   | 48     | 8.4%  | 65     | 10.0% | 47     | 7.8%  | 49     | 8.0%  | 56     | 7.7%  | 51    | 6.9%  |
| ランクⅤ   | 4      | 0.7%  | 3      | 0.5%  | 3      | 0.5%  | 2      | 0.3%  | 1      | 0.1%  | 1     | 0.1%  |

※認知症高齢者の日常生活自立度（ランク）は次ページを参照



〈参考〉

認知症高齢者の日常生活自立度

| ランク | 判定基準                                                | 見られる症状・行動の例                                                                        |
|-----|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| I   | 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している。                |                                                                                    |
| II  | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが多少みられても、誰かが注意していれば自立できる |                                                                                    |
|     | II a 家庭外で上記IIの状態が見られる。                              | たびたび道に迷うとか、買い物や事務、金銭管理などそれまでできたことにミスが目立つ等                                          |
|     | II b 家庭内でも上記IIの状態が見られる。                             | 服薬管理ができない、電話の対応や訪問者との対応などひとりで留守番ができない等                                             |
| III | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さがときどき見られ、介護を必要とする。       |                                                                                    |
|     | III a 日中を中心として上記IIIの状態が見られる。                        | 着替え、食事、排便・排尿が上手にできない・時間がかかる、やたらに物を口に入れる、物を拾い集める、徘徊、失禁、大声・奇声を上げる、火の不始末、不潔行為、性的異常行為等 |
|     | III b 夜間を中心として上記IIIの状態が見られる。                        | ランクIII aに同じ                                                                        |
| IV  | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする。      | ランクIIIに同じ                                                                          |
| M   | 著しい精神症状や問題行動あるいは危篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする。             | せん妄、妄想、興奮、自傷・他害等の精神症状や精神症状に起因する問題行動が継続する状態等                                        |

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### 3 調査結果からみた高齢者の状況

#### (1) 調査の目的

本村における高齢者を取りまく課題等を抽出し、第8次北中城村高齢者保健福祉計画の策定の基礎資料とすることを目的に「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」を実施しました。

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の設問項目については、国が示した必須項目にオプション項目の一部と北中城村独自設問を加えて作成しました。

#### (2) 調査の概要

| 調査名              | 調査対象                                    | 主な目的                                                            |
|------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 | 村内の65歳以上の高齢者（要介護1～5の認定を受けている方以外）から無作為抽出 | 介護予防の推進に向け、村内の65歳以上高齢者におけるリスク要因の発生状況、地域の助け合い活動の参加意向や自宅での運動環境の把握 |

◆調査期間：令和2年9月11日～10月5日

◆調査方法：郵送配布・郵送回収

◆回収結果：配布数 1000件、回収数 564票（56.4%）

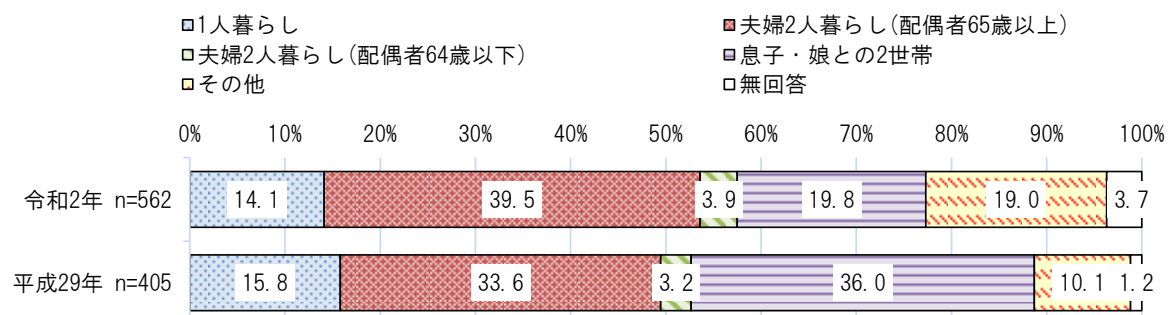
#### (3) 基本情報

##### ① ご家族や生活状況

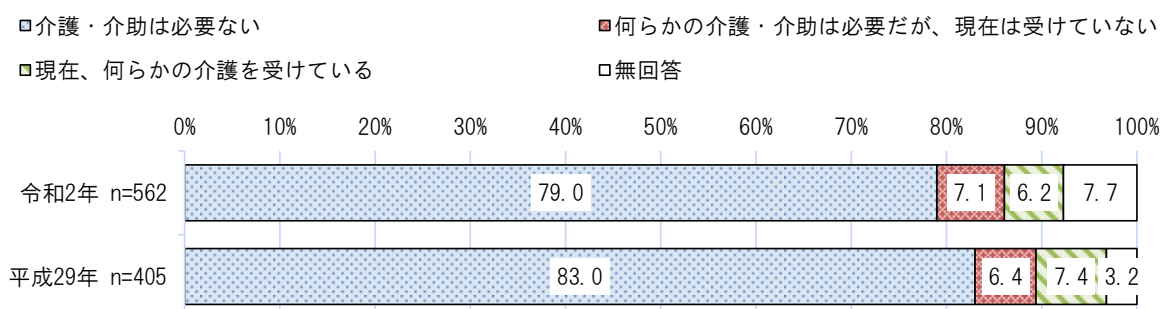
家族構成について、「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」が39.5%と最も多く、次いで「息子・娘との2世帯」が19.8%となっています。

介護・介助の必要性について、「介護・介助は必要ない」が79.0%であり、介護・介助が必要な方（「介護・介助は必要だが、現在は受けていない」＋「現在、何らかの介護を受けている」）は13.3%となっています。

図表-19 家族構成



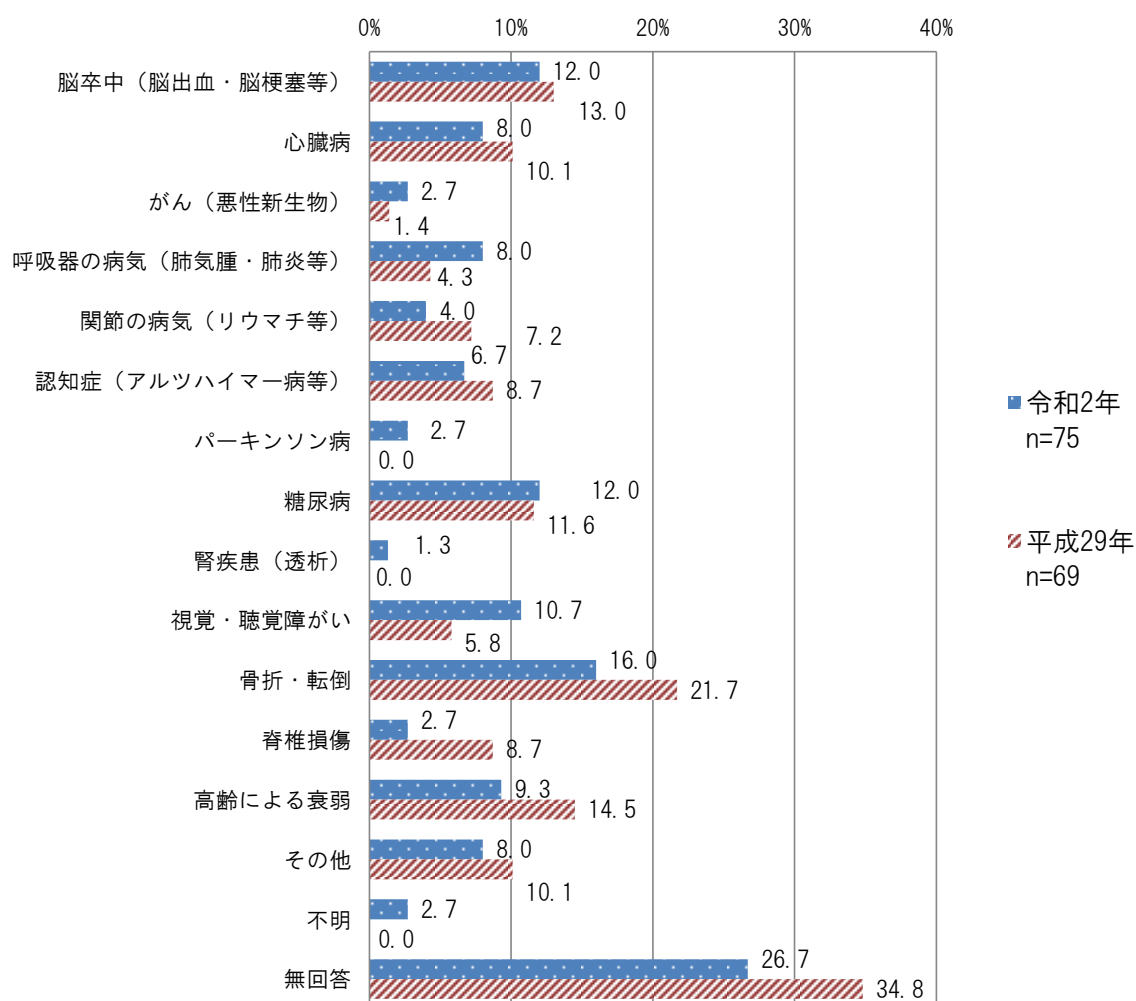
図表-20 介護・介助の必要性



## ② 介護・介助の原因・既往歴等

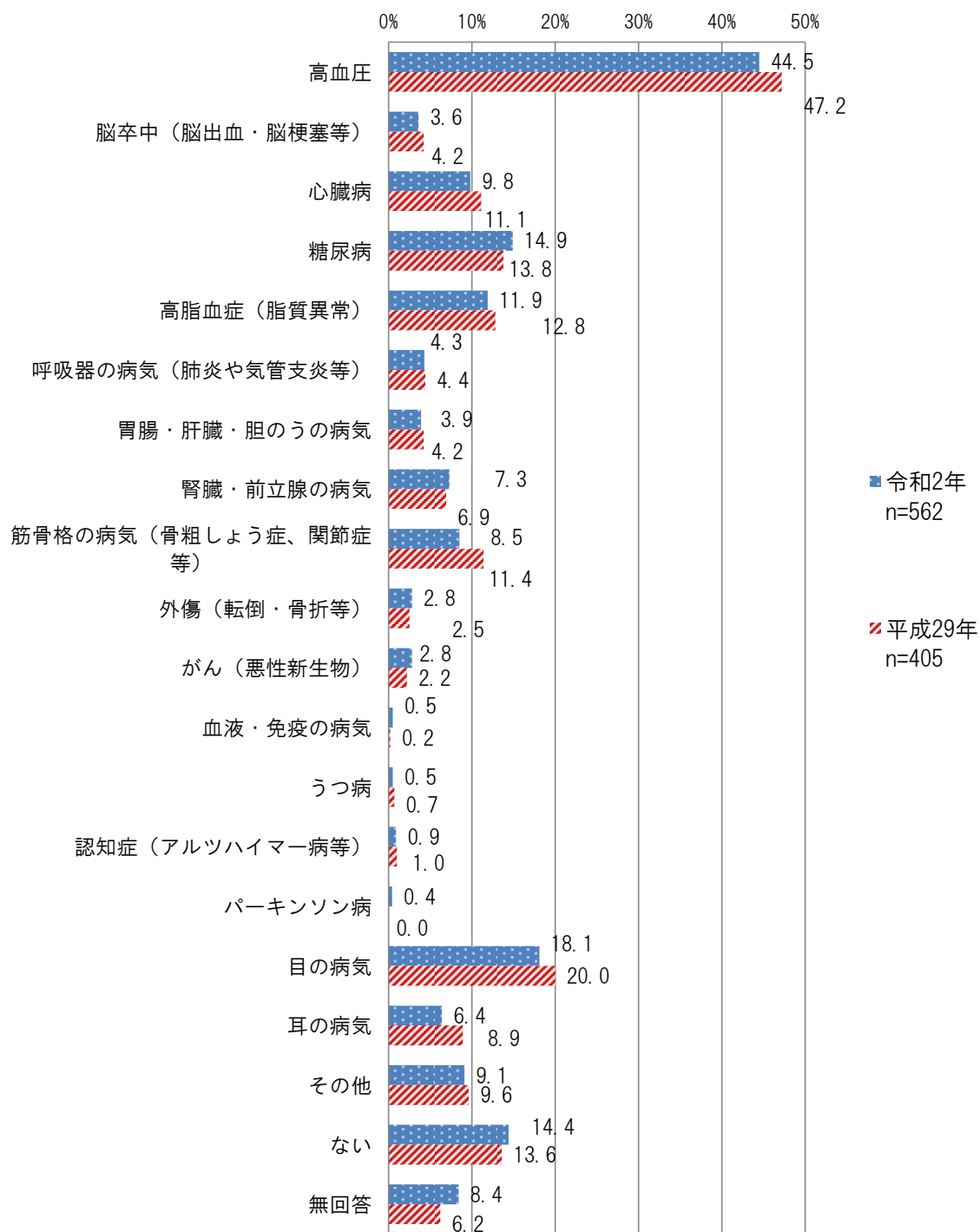
介護・介助の主な原因について、令和2年の上位3位は「骨折・転倒」「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」「糖尿病」となるが、平成29年の上位3位は「骨折・転倒」「高齢による衰弱」「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」となります。また、既往歴について、令和2年と平成29年では、上位3位は「高血圧」「目の病気」「糖尿病」で同じです。生活習慣病が介護・介助の原因となっており、長寿検診、運動や食生活の指導が必要となっています。

図表-21 介護・介助が必要になった主な原因【複数回答】



## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

図表-2 2 本人が抱えている傷病【複数回答】



③ 評価項目リスク判定

評価項目ごとの該当者（リスクあり）の割合を表したものが以下の図となります。

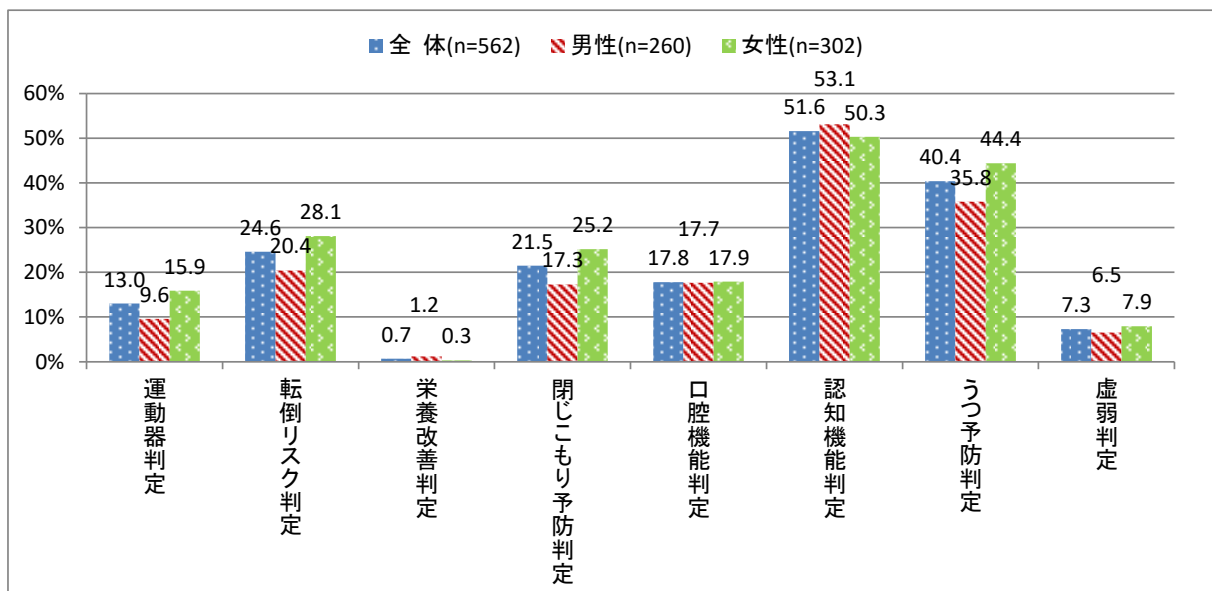
全体では、「認知機能」リスクが51.6%で最も多く、次いで「うつ予防」リスク40.4%、「転倒」リスク24.6%となっています。

性別にみると、「うつ予防」リスク、「転倒」リスク、「閉じこもり」リスクは女性の方が男性よりも6ポイント以上高くなっています。

地区別にみると、ライカム地区は「運動器」15.4%、「転倒」46.2%、「閉じこもり予防」23.1%、「口腔機能」30.8%、「認知機能」53.8%、「うつ予防」69.2%、「虚弱」15.4%など多くの項目で全体よりも高くなっています。

認知機能の低下やうつ病などは、長寿検診の推進、または身近な家族やかかりつけ医が連携し福祉課などに相談できる仕組みも重要となります。

図表-23 評価項目リスク判定＜性別＞



図表-24 リスク判定＜地区別＞

|      |          | 調査数(人) | 運動器判定 | 転倒リスク判定 | 栄養改善判定 | 閉じこもり予防判定 | 口腔機能判定 | 認知機能判定 | うつ予防判定 | 虚弱判定 |
|------|----------|--------|-------|---------|--------|-----------|--------|--------|--------|------|
| 全 体  |          | 562    | 13.0  | 24.6    | 0.7    | 21.5      | 17.8   | 51.6   | 40.4   | 7.3  |
| 居住地域 | 喜舎場      | 56     | 19.6  | 35.7    | -      | 28.6      | 16.1   | 48.2   | 35.7   | 8.9  |
|      | 仲順       | 39     | 20.5  | 28.2    | -      | 23.1      | 15.4   | 53.8   | 35.9   | 10.3 |
|      | 熱田       | 62     | 16.1  | 19.4    | -      | 22.6      | 19.4   | 40.3   | 38.7   | 9.7  |
|      | 和仁屋      | 28     | 3.6   | 14.3    | -      | 14.3      | 14.3   | 57.1   | 32.1   | 7.1  |
|      | 渡口       | 33     | 6.1   | 21.2    | -      | 18.2      | 21.2   | 66.7   | 36.4   | 3.0  |
|      | 島袋(比嘉含む) | 142    | 12.0  | 21.1    | 0.7    | 17.6      | 21.1   | 55.6   | 50.0   | 6.3  |
|      | 屋宜原      | 35     | 11.4  | 20.0    | 2.9    | 14.3      | 25.7   | 48.6   | 34.3   | 5.7  |
|      | 瑞慶覧      | 8      | 12.5  | 12.5    | -      | 25.0      | 25.0   | 50.0   | 12.5   | 12.5 |
|      | 石平       | 20     | -     | 20.0    | -      | 25.0      | 10.0   | 70.0   | 30.0   | -    |
|      | 安谷屋      | 62     | 9.7   | 24.2    | -      | 24.2      | 16.1   | 41.9   | 37.1   | 4.8  |
|      | 荻道       | 30     | 16.7  | 23.3    | 3.3    | 30.0      | 6.7    | 50.0   | 46.7   | 10.0 |
|      | 大城       | 13     | 15.4  | 46.2    | -      | 23.1      | 7.7    | 46.2   | 15.4   | 7.7  |
|      | 県営北中城団地  | 8      | -     | 50.0    | -      | 25.0      | 12.5   | 50.0   | 25.0   | 12.5 |
|      | 美崎       | 13     | 30.8  | 30.8    | 7.7    | 23.1      | 7.7    | 53.8   | 61.5   | 7.7  |
|      | ライカム     | 13     | 15.4  | 46.2    | -      | 23.1      | 30.8   | 53.8   | 69.2   | 15.4 |

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

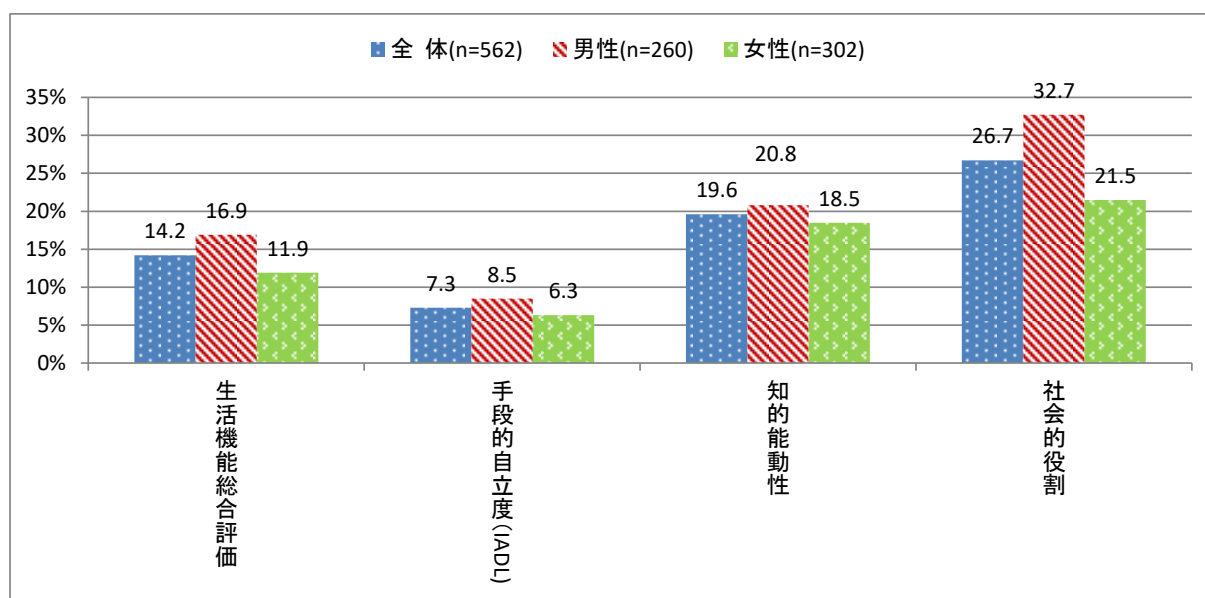
### ④ 老研式活動能力指標

日常生活動作(ADL)ではとらえられない高次の生活能力を評価するため、手段的自立度(IADL)に、知的能動性(独自算出)、社会的役割(独自算出)を加えた老研式活動能力指標(13項目)を基にした生活機能評価結果を表したのが以下の図表 25 となります。

性別にみると、知的能動性、社会的役割では男性より女性の割合が低くなっています。また、生活機能総合評価は男性 16.9%、女性 11.9%となっています。地区別にみると、知的能動性では美崎地区が 38.5%と他の地区に比べて高くなっています。

手段的自立度が、他の指標より全体的に低く、高齢者の高次の生活機能がある程度維持できています。一方で、社会的役割が少ないとの回答が高く、通いの場づくりや活躍できる役割が必要と言えます。

図表-25 老研指標評価＜性別＞



図表-26 老研指標評価＜地区別＞

|         |          | 調査数(人) | 生活機能総合評価 | 手段的自立度(IADL) | 知的能動性 | 社会的役割 |
|---------|----------|--------|----------|--------------|-------|-------|
| 全 体     |          | 562    | 14.2     | 7.3          | 19.6  | 26.7  |
| 性 別     | 男性       | 260    | 16.9     | 8.5          | 20.8  | 32.7  |
|         | 女性       | 302    | 11.9     | 6.3          | 18.5  | 21.5  |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56     | 25.0     | 7.1          | 33.9  | 32.1  |
|         | 仲順       | 39     | 15.4     | 10.3         | 20.5  | 33.3  |
|         | 熱田       | 62     | 11.3     | 12.9         | 19.4  | 17.7  |
|         | 和仁屋      | 28     | 10.7     | 3.6          | 10.7  | 28.6  |
|         | 渡口       | 33     | 15.2     | -            | 15.2  | 27.3  |
|         | 島袋(比嘉含む) | 142    | 10.6     | 6.3          | 14.1  | 27.5  |
|         | 屋宜原      | 35     | 22.9     | 8.6          | 34.3  | 31.4  |
|         | 瑞慶覧      | 8      | 12.5     | 12.5         | -     | 37.5  |
|         | 石平       | 20     | 15.0     | 10.0         | 25.0  | 30.0  |
|         | 安谷屋      | 62     | 14.5     | 6.5          | 19.4  | 22.6  |
|         | 荻道       | 30     | 10.0     | 10.0         | 10.0  | 23.3  |
|         | 大城       | 13     | 7.7      | 7.7          | 23.1  | 23.1  |
|         | 県営北中城団地  | 8      | 12.5     | -            | 12.5  | 37.5  |
|         | 美崎       | 13     | 23.1     | 7.7          | 38.5  | 30.8  |
|         | ライカム     | 13     | 7.7      | -            | 15.4  | 7.7   |

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

図表-27 生活機能総合評価指標に関連する対象設問

| 評価項目                 | 設問 |                                                                            | 該当する選択肢の得点       |     |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|
| 手段的<br>自立度<br>(IADL) | 問4 | (4) バスやタクシーを使って1人で外出していますか                                                 | 1. できるし、<br>している | ⇒1点 |
|                      |    | (5) 自分で食品・日用品の買い物をしていますか                                                   | 2. できるが<br>していない |     |
|                      |    | (6) 自分で食事の用意をしていますか<br>(7) 自分で請求書の支払いをしていますか<br>(8) 自分で預貯金の出し入れをしていますか     | 3. できない          | ⇒0点 |
| 知的<br>能動性            | 問4 | (9) 年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けますか                                            | 1. はい            | ⇒1点 |
|                      |    | (10) 新聞を読んでいますか<br>(11) 本や雑誌を読んでいますか<br>(12) 健康についての記事や番組に関心がありますか         | 2. いいえ           | ⇒0点 |
| 社会的<br>役割            | 問4 | (13) 友人の家を訪ねていますか                                                          | 1. はい            | ⇒1点 |
|                      |    | (14) 家族や友人の相談にのっていますか<br>(15) 病人を見舞うことができますか<br>(16) 若い人に自分から話しかけることがありますか | 2. いいえ           | ⇒0点 |

※13項目のうち得点8点以下に該当する場合、「リスク者」と判定します

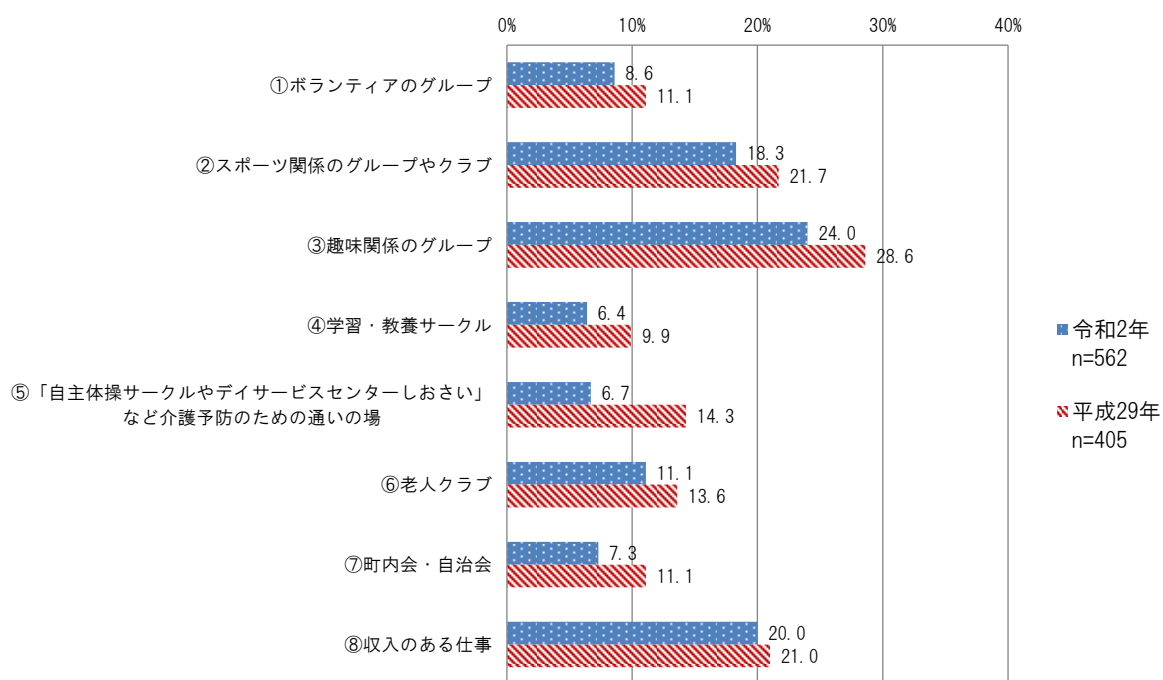
## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### ⑤ グループ活動の参加頻度

グループ活動の参加頻度について、「月に1回以上参加」している回答で最も高いのは、「趣味関係のグループ」となります。次いで「収入のある仕事」と続きます。

平成29年では、自主体操サークルやデイサービスセンターしおさいなどの通いの場が14.3%、令和2年は6.7%と低くなっています。

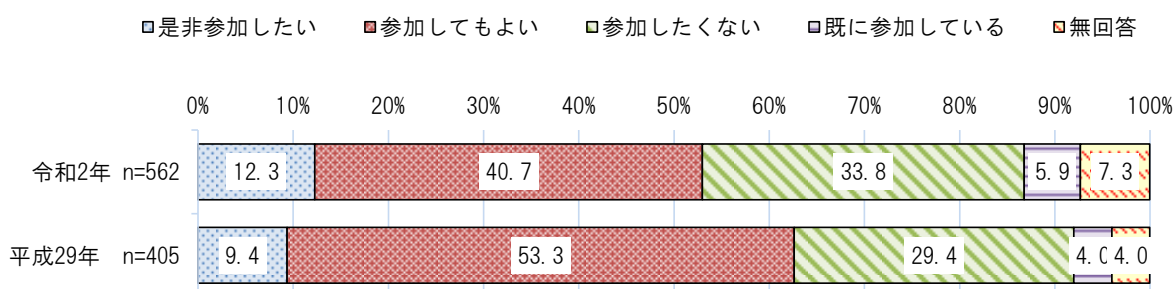
図表-28 グループ活動の参加頻度（月に1回以上参加）



### ⑥ 地域づくり活動への参加者としての参加意向

地域づくりへの参加者としての参加意向について、「参加してもよい」の40.7%、「是非参加したい」の12.3%で参加の意向を合わせると53.0%と半数程です。平成29年の参加の意向を示している割合は62.7%と令和2年よりも高くなっています。

図表-29 地域づくり活動への参加者としての参加意向

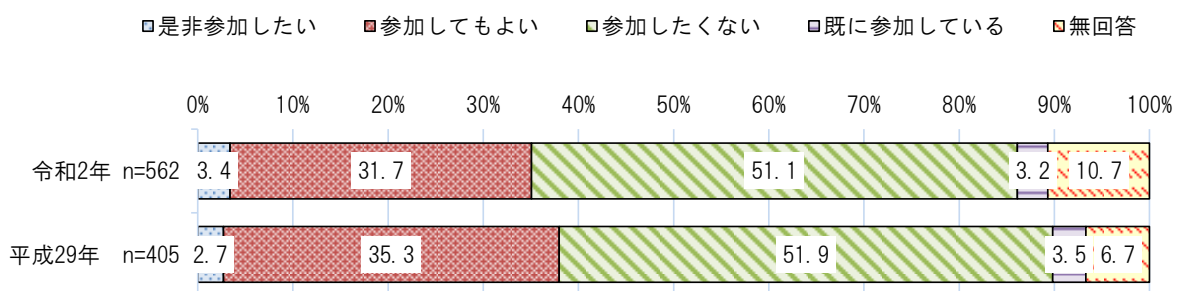


⑦ 地域づくり活動への企画・運営役としての参加意向

地域づくりへの企画・運営（お世話役）としての参加について、「参加してもよい」の31.7%、「是非参加したい」の3.4%で参加の意向を合わせると35.1%、「参加したくない」が51.1%と最も多くなっています。平成29年に比べると、「参加してもよい」は3.6ポイント減少しています。

性別にみると、「参加してもよい」では、女性より男性の方が6.9ポイント高くなっています。地域別にみると、「参加してもよい」では、県営北中城団地が87.5%と最も多くなっています。

図表-30 地域づくり活動への企画・運営役としての参加意向



図表-31 地域づくり活動への企画・運営役としての参加意向＜性別・地域別＞

|         |          | 調査数（人） | 是非参加したい | 参加してもよい | 参加したくない | 既に参加している | 無回答  |
|---------|----------|--------|---------|---------|---------|----------|------|
| 全 体     |          | 562    | 3.4     | 31.7    | 51.1    | 3.2      | 10.7 |
| 性 別     | 男性       | 260    | 3.1     | 35.4    | 48.5    | 3.5      | 9.6  |
|         | 女性       | 302    | 3.6     | 28.5    | 53.3    | 3.0      | 11.6 |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56     | 5.4     | 28.6    | 55.4    | -        | 10.7 |
|         | 仲順       | 39     | 2.6     | 35.9    | 41.0    | 5.1      | 15.4 |
|         | 熱田       | 62     | 1.6     | 27.4    | 51.6    | 4.8      | 14.5 |
|         | 和仁屋      | 28     | 7.1     | 35.7    | 39.3    | 7.1      | 10.7 |
|         | 渡口       | 33     | 3.0     | 36.4    | 45.5    | 3.0      | 12.1 |
|         | 島袋（比嘉含む） | 142    | 2.8     | 27.5    | 59.2    | 0.7      | 9.9  |
|         | 屋宜原      | 35     | 5.7     | 37.1    | 54.3    | -        | 2.9  |
|         | 瑞慶覧      | 8      | 12.5    | 37.5    | 37.5    | -        | 12.5 |
|         | 石平       | 20     | -       | 20.0    | 55.0    | 10.0     | 15.0 |
|         | 安谷屋      | 62     | 1.6     | 40.3    | 46.8    | -        | 11.3 |
|         | 荻道       | 30     | 6.7     | 26.7    | 46.7    | 6.7      | 13.3 |
|         | 大城       | 13     | -       | 15.4    | 53.8    | 23.1     | 7.7  |
|         | 県営北中城団地  | 8      | -       | 87.5    | 12.5    | -        | -    |
|         | 美崎       | 13     | 7.7     | 30.8    | 38.5    | 15.4     | 7.7  |
|         | ライカム     | 13     | -       | 30.8    | 69.2    | -        | -    |

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

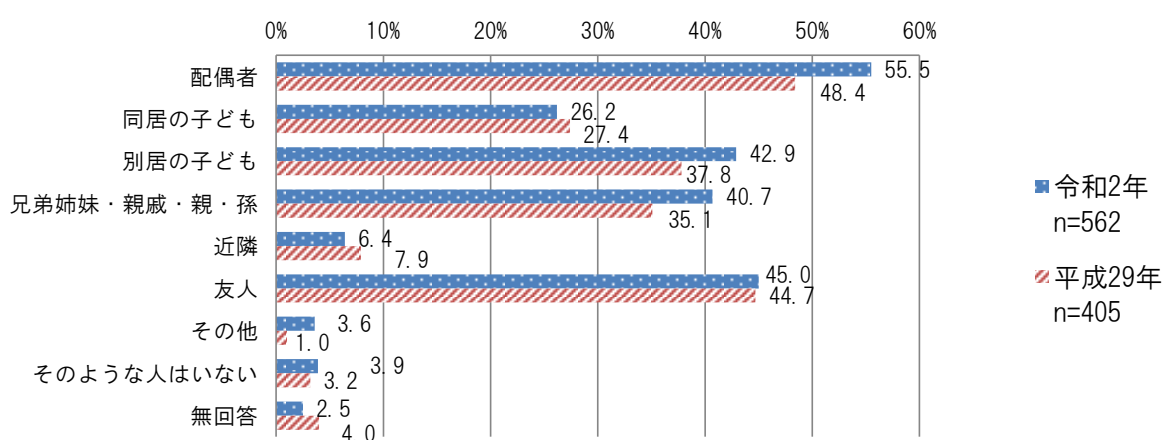
### ⑧ 愚痴を聞いてくれる人

愚痴を聞いてくれる人について、「配偶者」が最も高く 55.5%、次いで「友人」が 45.0%と続きます。

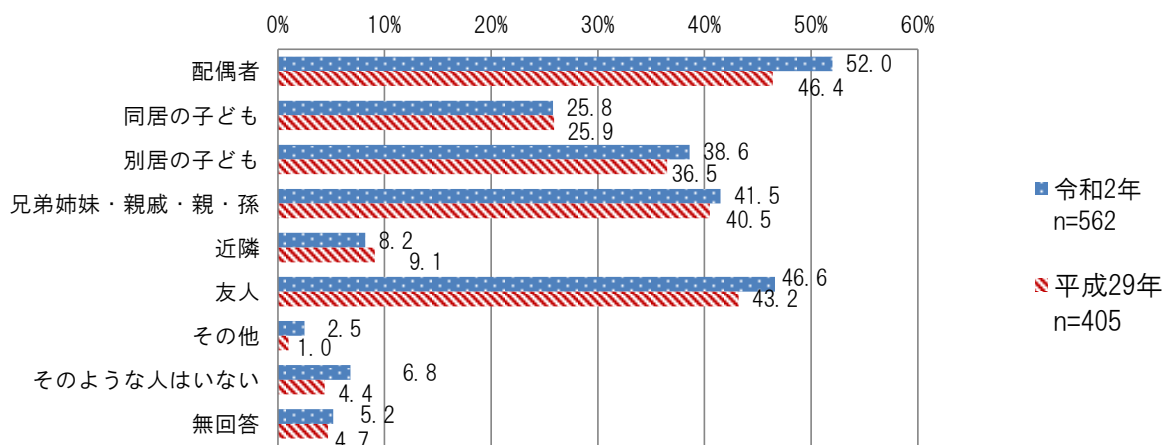
令和2年では「そのような人はいない」が 3.9%、平成29年は 3.2%と令和2年の愚痴を聞いてくれる人がいない高齢者が若干増えています。

愚痴を聞いてあげる人については、令和2年では「そのような人はいない」が 6.8%、平成29年は 4.4%と 2.4ポイント増加しています。悩み等を受け止める環境の変化がうかがえます。

図表-32 愚痴を聞いてくれる人



図表-33 愚痴を聞いてあげる人



⑨ 「現在就労している」と「今後（退職後も）就労したい」（「はい」回答する人）の比較  
「現在就労している」と「今後（退職後も）就労したい」の比較について、性別にみると「現在就労している」と「今後（退職後も）就労したい」では男性より女性の割合が高くなっています。

地域別にみると、石平地区と県営北中城団地は「現在就労している」の割合が高く、安谷屋地区と仲順地区は「今後（退職後も）就労したい」の割合が高くなっています。

図表-34 「現在就労している」と「今後（退職後も）就労したい」の比較＜性別・地区別＞

|      |          |        |                             |                             | (%) |
|------|----------|--------|-----------------------------|-----------------------------|-----|
|      |          | 調査数（人） | 現在就労している                    | 今後（退職後も）就労したい               |     |
| 全 体  |          | 562    | <div><div></div></div> 22.6 | <div><div></div></div> 13.3 |     |
| 性別   | 男性       | 260    | <div><div></div></div> 33.1 | <div><div></div></div> 18.5 |     |
|      | 女性       | 302    | <div><div></div></div> 13.6 | <div><div></div></div> 8.9  |     |
| 居住地域 | 喜舎場      | 56     | <div><div></div></div> 21.4 | <div><div></div></div> 8.9  |     |
|      | 仲順       | 39     | <div><div></div></div> 17.9 | <div><div></div></div> 17.9 |     |
|      | 熱田       | 62     | <div><div></div></div> 22.6 | <div><div></div></div> 12.9 |     |
|      | 和仁屋      | 28     | <div><div></div></div> 28.6 | <div><div></div></div> 3.6  |     |
|      | 渡口       | 33     | <div><div></div></div> 18.2 | <div><div></div></div> 9.1  |     |
|      | 島袋（比嘉含む） | 142    | <div><div></div></div> 21.8 | <div><div></div></div> 15.5 |     |
|      | 屋宜原      | 35     | <div><div></div></div> 17.1 | <div><div></div></div> 11.4 |     |
|      | 瑞慶覧      | 8      | <div><div></div></div> 12.5 | <div><div></div></div> —    |     |
|      | 石平       | 20     | <div><div></div></div> 40.0 | <div><div></div></div> —    |     |
|      | 安谷屋      | 62     | <div><div></div></div> 25.8 | <div><div></div></div> 25.8 |     |
|      | 荻道       | 30     | <div><div></div></div> 20.0 | <div><div></div></div> 6.7  |     |
|      | 大城       | 13     | <div><div></div></div> 30.8 | <div><div></div></div> 15.4 |     |
|      | 県営北中城団地  | 8      | <div><div></div></div> 37.5 | <div><div></div></div> 12.5 |     |
|      | 美崎       | 13     | <div><div></div></div> 15.4 | <div><div></div></div> 15.4 |     |
|      | ライカム     | 13     | <div><div></div></div> 23.1 | <div><div></div></div> 15.4 |     |

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### ⑩ シルバー人材センターの登録意向（村独自設問）

シルバー人材センターの登録意向をみると、全体では「はい(登録したい)」が13.3%、「いいえ(登録したくない)」が76.7%と、登録意向が低くなっています。

年齢別では7割以上、居住地域別での7割弱が「いいえ(登録したくない)」と回答しています。

図表-35 シルバー人材センターの登録意向

|         |          | (人) | 調査数 | はい   | いいえ  | 無回答  |
|---------|----------|-----|-----|------|------|------|
|         |          | (%) |     |      |      |      |
| 全 体     |          | 562 |     | 13.3 | 76.7 | 10.0 |
| 性 別     | 男性       | 260 |     | 15.0 | 76.2 | 8.8  |
|         | 女性       | 302 |     | 11.9 | 77.2 | 10.9 |
| 年 齢     | 65歳～69歳  | 176 |     | 20.5 | 76.1 | 3.4  |
|         | 70歳～74歳  | 130 |     | 15.4 | 73.1 | 11.5 |
|         | 75歳～79歳  | 101 |     | 11.9 | 80.2 | 7.9  |
|         | 80歳～84歳  | 93  |     | 4.3  | 76.3 | 19.4 |
|         | 85歳～89歳  | 46  |     | 4.3  | 82.6 | 13.0 |
|         | 90歳以上    | 16  |     | 6.3  | 75.0 | 18.8 |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56  |     | 14.3 | 78.6 | 7.1  |
|         | 仲順       | 39  |     | 15.4 | 84.6 | —    |
|         | 熱田       | 62  |     | 3.2  | 82.3 | 14.5 |
|         | 和仁屋      | 28  |     | 10.7 | 82.1 | 7.1  |
|         | 渡口       | 33  |     | 6.1  | 75.8 | 18.2 |
|         | 島袋（比嘉含む） | 142 |     | 12.7 | 75.4 | 12.0 |
|         | 屋宜原      | 35  |     | 14.3 | 74.3 | 11.4 |
|         | 瑞慶覧      | 8   |     | —    | 87.5 | 12.5 |
|         | 石平       | 20  |     | 20.0 | 70.0 | 10.0 |
|         | 安谷屋      | 62  |     | 24.2 | 67.7 | 8.1  |
|         | 荻道       | 30  |     | 13.3 | 76.7 | 10.0 |
|         | 大城       | 13  |     | 7.7  | 84.6 | 7.7  |
|         | 県営北中城団地  | 8   |     | 12.5 | 75.0 | 12.5 |
|         | 美崎       | 13  |     | 30.8 | 69.2 | —    |
|         | ライカム     | 13  |     | 15.4 | 76.9 | 7.7  |

⑪ DVD プレイヤーの設置及び利用環境の状況（村独自設問）

DVD プレイヤーの設置と利用状況について、「DVD プレイヤーが設置されている」が 60.5%、「DVD プレイヤーの操作をお一人で行える」が 49.1%、「DVD プレイヤーの操作を手伝ってくれる方がいる」が 61.0%となっています。

性別にみると、「DVD プレイヤーが設置されている」と「DVD プレイヤーの操作をお一人で行える」では、男性が女性より割合が高くなっていますが、「DVD プレイヤーの操作を手伝ってくれる方がいる」では、女性のほうが高くなっています。地域別にみると、「DVD プレイヤーが設置されている」では、県営北中城団地が 87.5%と最も多く、次いで美崎地区が 84.6%、渡口地区が 69.7%となっています。

DVD プレイヤーの設置状況、操作する環境など半数以上の方が、DVD プレイヤーを利用できる環境にあります。

図表-36 DVD プレイヤー設置及び利用環境の状況＜性別・地区別＞

|         |          |                    |                                                                                                                      |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                         | (%) |
|---------|----------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |          | 調<br>査<br>数<br>（人） | D<br>V<br>D<br>プ<br>レ<br>イ<br>ヤ<br>ー<br>が<br>設<br>置<br>さ<br>れ<br>て<br>い<br>る<br>（<br>は<br>い<br>の<br>回<br>答<br>者<br>） | D<br>V<br>D<br>プ<br>レ<br>イ<br>ヤ<br>ー<br>の<br>操<br>作<br>を<br>お<br>一<br>人<br>で<br>で<br>き<br>る<br>（<br>は<br>い<br>の<br>回<br>答<br>者<br>） | D<br>V<br>D<br>プ<br>レ<br>イ<br>ヤ<br>ー<br>の<br>操<br>作<br>を<br>手<br>伝<br>っ<br>て<br>く<br>れ<br>る<br>方<br>が<br>い<br>る<br>（<br>は<br>い<br>の<br>回<br>答<br>者<br>） | (%) |
| 全 体     |          | 562                | <div><div></div></div> 60.5                                                                                          | <div><div></div></div> 49.1                                                                                                         | <div><div></div></div> 61.0                                                                                                                             |     |
| 性 別     | 男性       | 260                | <div><div></div></div> 64.6                                                                                          | <div><div></div></div> 58.1                                                                                                         | <div><div></div></div> 56.5                                                                                                                             |     |
|         | 女性       | 302                | <div><div></div></div> 57.0                                                                                          | <div><div></div></div> 41.4                                                                                                         | <div><div></div></div> 64.9                                                                                                                             |     |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56                 | <div><div></div></div> 53.6                                                                                          | <div><div></div></div> 44.6                                                                                                         | <div><div></div></div> 57.1                                                                                                                             |     |
|         | 仲順       | 39                 | <div><div></div></div> 56.4                                                                                          | <div><div></div></div> 46.2                                                                                                         | <div><div></div></div> 66.7                                                                                                                             |     |
|         | 熱田       | 62                 | <div><div></div></div> 53.2                                                                                          | <div><div></div></div> 25.8                                                                                                         | <div><div></div></div> 67.7                                                                                                                             |     |
|         | 和仁屋      | 28                 | <div><div></div></div> 57.1                                                                                          | <div><div></div></div> 53.6                                                                                                         | <div><div></div></div> 60.7                                                                                                                             |     |
|         | 渡口       | 33                 | <div><div></div></div> 69.7                                                                                          | <div><div></div></div> 57.6                                                                                                         | <div><div></div></div> 57.6                                                                                                                             |     |
|         | 島袋（比嘉含む） | 142                | <div><div></div></div> 65.5                                                                                          | <div><div></div></div> 53.5                                                                                                         | <div><div></div></div> 60.6                                                                                                                             |     |
|         | 屋宜原      | 35                 | <div><div></div></div> 51.4                                                                                          | <div><div></div></div> 51.4                                                                                                         | <div><div></div></div> 48.6                                                                                                                             |     |
|         | 瑞慶覧      | 8                  | <div><div></div></div> 50.0                                                                                          | <div><div></div></div> 37.5                                                                                                         | <div><div></div></div> 75.0                                                                                                                             |     |
|         | 石平       | 20                 | <div><div></div></div> 45.0                                                                                          | <div><div></div></div> 45.0                                                                                                         | <div><div></div></div> 55.0                                                                                                                             |     |
|         | 安谷屋      | 62                 | <div><div></div></div> 66.1                                                                                          | <div><div></div></div> 56.5                                                                                                         | <div><div></div></div> 66.1                                                                                                                             |     |
|         | 荻道       | 30                 | <div><div></div></div> 50.0                                                                                          | <div><div></div></div> 43.3                                                                                                         | <div><div></div></div> 56.7                                                                                                                             |     |
|         | 大城       | 13                 | <div><div></div></div> 69.2                                                                                          | <div><div></div></div> 61.5                                                                                                         | <div><div></div></div> 30.8                                                                                                                             |     |
|         | 県営北中城団地  | 8                  | <div><div></div></div> 87.5                                                                                          | <div><div></div></div> 75.0                                                                                                         | <div><div></div></div> 62.5                                                                                                                             |     |
|         | 美崎       | 13                 | <div><div></div></div> 84.6                                                                                          | <div><div></div></div> 61.5                                                                                                         | <div><div></div></div> 61.5                                                                                                                             |     |
|         | ライカム     | 13                 | <div><div></div></div> 69.2                                                                                          | <div><div></div></div> 53.8                                                                                                         | <div><div></div></div> 92.3                                                                                                                             |     |

※無回答を含んだ割合

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### ⑫ 利用できる通信端末（村独自設問）

利用できる通信端末について、「スマートフォン」が43.6%で最も高く、次いで「パソコン（タブレット）」が28.5%、「テレビ電話」が21.7%である。一方、「インターネットの環境が整っていない」が13.5%となっています。

性別にみると、男性の「パソコン（タブレット）」が38.5%で女性の19.9%よりも18.6ポイント高くなっています。

地域にみると、ライカム地区は「スマートフォン」、「パソコン（タブレット）」、「テレビ電話」の割合が最も高くなっています。

図表-37 利用できる通信端末＜性別・地区別＞

|                  |          |                            |                                 |                                                     |                                                                                                                                               |                                                                                   |                  | (%) |
|------------------|----------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|
|                  |          | 調<br>査<br>数<br>（<br>人<br>） | ス<br>マ<br>ー<br>ト<br>フ<br>オ<br>ン | パ<br>ソ<br>コ<br>ン<br>（<br>タ<br>ブ<br>レ<br>ッ<br>ト<br>） | テ<br>レ<br>ビ<br>電<br>話<br>（<br>ラ<br>イ<br>ン<br>、<br>フ<br>ェ<br>イ<br>ス<br>タ<br>イ<br>ム<br>、<br>ズ<br>ー<br>ム<br>、<br>ス<br>カ<br>イ<br>プ<br>な<br>ど<br>） | イ<br>ン<br>タ<br>ー<br>ネ<br>ッ<br>ト<br>の<br>環<br>境<br>が<br>整<br>っ<br>て<br>い<br>な<br>い | 無<br>回<br>答      |     |
| 全 体              |          | 562                        | <div></div> 43.6                | <div></div> 28.5                                    | <div></div> 21.7                                                                                                                              | <div></div> 13.5                                                                  | <div></div> 33.6 |     |
| 性<br>別           | 男性       | 260                        | <div></div> 48.5                | <div></div> 38.5                                    | <div></div> 21.5                                                                                                                              | <div></div> 10.0                                                                  | <div></div> 31.9 |     |
|                  | 女性       | 302                        | <div></div> 39.4                | <div></div> 19.9                                    | <div></div> 21.9                                                                                                                              | <div></div> 16.6                                                                  | <div></div> 35.1 |     |
| 居<br>住<br>地<br>域 | 喜舎場      | 56                         | <div></div> 50.0                | <div></div> 26.8                                    | <div></div> 30.4                                                                                                                              | <div></div> 17.9                                                                  | <div></div> 26.8 |     |
|                  | 仲順       | 39                         | <div></div> 38.5                | <div></div> 25.6                                    | <div></div> 28.2                                                                                                                              | <div></div> 12.8                                                                  | <div></div> 33.3 |     |
|                  | 熱田       | 62                         | <div></div> 25.8                | <div></div> 11.3                                    | <div></div> 8.1                                                                                                                               | <div></div> 22.6                                                                  | <div></div> 48.4 |     |
|                  | 和仁屋      | 28                         | <div></div> 57.1                | <div></div> 35.7                                    | <div></div> 21.4                                                                                                                              | <div></div> 7.1                                                                   | <div></div> 25.0 |     |
|                  | 渡口       | 33                         | <div></div> 51.5                | <div></div> 36.4                                    | <div></div> 18.2                                                                                                                              | <div></div> －                                                                     | <div></div> 39.4 |     |
|                  | 島袋（比嘉含む） | 142                        | <div></div> 44.4                | <div></div> 33.1                                    | <div></div> 20.4                                                                                                                              | <div></div> 12.7                                                                  | <div></div> 31.0 |     |
|                  | 屋宜原      | 35                         | <div></div> 34.3                | <div></div> 25.7                                    | <div></div> 14.3                                                                                                                              | <div></div> 22.9                                                                  | <div></div> 31.4 |     |
|                  | 瑞慶覧      | 8                          | <div></div> 25.0                | <div></div> 25.0                                    | <div></div> 37.5                                                                                                                              | <div></div> 12.5                                                                  | <div></div> 37.5 |     |
|                  | 石平       | 20                         | <div></div> 35.0                | <div></div> 15.0                                    | <div></div> 25.0                                                                                                                              | <div></div> 20.0                                                                  | <div></div> 35.0 |     |
|                  | 安谷屋      | 62                         | <div></div> 48.4                | <div></div> 29.0                                    | <div></div> 25.8                                                                                                                              | <div></div> 11.3                                                                  | <div></div> 32.3 |     |
|                  | 荻道       | 30                         | <div></div> 40.0                | <div></div> 33.3                                    | <div></div> 16.7                                                                                                                              | <div></div> 6.7                                                                   | <div></div> 36.7 |     |
|                  | 大城       | 13                         | <div></div> 69.2                | <div></div> 46.2                                    | <div></div> 30.8                                                                                                                              | <div></div> －                                                                     | <div></div> 30.8 |     |
|                  | 県営北中城団地  | 8                          | <div></div> 50.0                | <div></div> －                                       | <div></div> 12.5                                                                                                                              | <div></div> 25.0                                                                  | <div></div> 25.0 |     |
|                  | 美崎       | 13                         | <div></div> 38.5                | <div></div> 38.5                                    | <div></div> 15.4                                                                                                                              | <div></div> 7.7                                                                   | <div></div> 53.8 |     |
|                  | ライカム     | 13                         | <div></div> 69.2                | <div></div> 46.2                                    | <div></div> 53.8                                                                                                                              | <div></div> 15.4                                                                  | <div></div> 15.4 |     |

⑬ インターネットの利用環境の状況（村独自設問）

インターネットの利用環境の状況について、「インターネットの操作をお一人でする」が27.6%、「インターネットの操作を手伝ってくれる方がいる」が50.9%となっています。

性別にみると、「インターネットの操作をお一人でできる」では、男性が女性より割合が高くなっていますが、「インターネットの操作を手伝ってくれる方がいる」では、女性のほうが高くなっています。

地域別にみると、「インターネットの操作を手伝ってくれる方がいる」では、ライカム地区が 84.6%と最も高く、次いで瑞慶覧地区が 62.5%、仲順地区が 61.5%となっています。

図表-38 インターネットの利用環境の状況＜性別・地区別＞

|         |          |        |             | インターネットの操作を一人でできる<br>（はいの回答者） | インターネットの操作を手伝ってくれる<br>（はいの回答者） | (%)   |
|---------|----------|--------|-------------|-------------------------------|--------------------------------|-------|
|         |          | 調査数（人） |             |                               |                                |       |
| 全 体     |          | 562    | <div></div> | 27. 6                         | <div></div>                    | 50. 9 |
| 性 別     | 男性       | 260    | <div></div> | 36. 9                         | <div></div>                    | 47. 7 |
|         | 女性       | 302    | <div></div> | 19. 5                         | <div></div>                    | 53. 6 |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56     | <div></div> | 21. 4                         | <div></div>                    | 50. 0 |
|         | 仲順       | 39     | <div></div> | 25. 6                         | <div></div>                    | 61. 5 |
|         | 熱田       | 62     | <div></div> | 6. 5                          | <div></div>                    | 37. 1 |
|         | 和仁屋      | 28     | <div></div> | 32. 1                         | <div></div>                    | 50. 0 |
|         | 渡口       | 33     | <div></div> | 36. 4                         | <div></div>                    | 51. 5 |
|         | 島袋（比嘉含む） | 142    | <div></div> | 33. 8                         | <div></div>                    | 51. 4 |
|         | 屋宜原      | 35     | <div></div> | 20. 0                         | <div></div>                    | 42. 9 |
|         | 瑞慶覧      | 8      | <div></div> | 37. 5                         | <div></div>                    | 62. 5 |
|         | 石平       | 20     | <div></div> | 15. 0                         | <div></div>                    | 40. 0 |
|         | 安谷屋      | 62     | <div></div> | 27. 4                         | <div></div>                    | 54. 8 |
|         | 荻道       | 30     | <div></div> | 26. 7                         | <div></div>                    | 60. 0 |
|         | 大城       | 13     | <div></div> | 53. 8                         | <div></div>                    | 53. 8 |
|         | 県営北中城団地  | 8      | <div></div> | 37. 5                         | <div></div>                    | 37. 5 |
|         | 美崎       | 13     | <div></div> | 38. 5                         | <div></div>                    | 46. 2 |
|         | ライカム     | 13     | <div></div> | 53. 8                         | <div></div>                    | 84. 6 |

※無回答を含んだ割合

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### ⑭ マルチメディアを利用した介護予防への参加または取組み意向

マルチメディア（インターネットのテレビ電話や DVD）を利用した介護予防に参加または取組み意向について、「どちらもしえない」が 45.9%で最も高く、次いで「いいえ（参加・取組み意向がない）」が 34.7%、「はい（参加・取組み意向がある）」が 11.4%となっています。

性別にみると、男性と女性の割合が大きく変わりありません。

地域別にみると、ライカム地区が「はい（参加・取組み意向がある）」で 30.8%と最も高く、大城地区が 15.4%、渡口地区が 15.2%となっています。

図表-39 マルチメディアを利用した介護予防への参加または取組み意向＜性別・地区別＞

|         |          | (%)        |      |      |          |      |
|---------|----------|------------|------|------|----------|------|
|         |          | 調査数<br>(人) | はい   | いいえ  | どちらもしえない | 無回答  |
| 全 体     |          | 562        | 11.4 | 34.7 | 45.9     | 8.0  |
| 性 別     | 男性       | 260        | 11.2 | 36.9 | 43.1     | 8.8  |
|         | 女性       | 302        | 11.6 | 32.8 | 48.3     | 7.3  |
| 居 住 地 域 | 喜舎場      | 56         | 7.1  | 39.3 | 44.6     | 8.9  |
|         | 仲順       | 39         | 12.8 | 28.2 | 53.8     | 5.1  |
|         | 熱田       | 62         | 11.3 | 40.3 | 37.1     | 11.3 |
|         | 和仁屋      | 28         | 10.7 | 35.7 | 50.0     | 3.6  |
|         | 渡口       | 33         | 15.2 | 24.2 | 45.5     | 15.2 |
|         | 島袋（比嘉含む） | 142        | 14.8 | 32.4 | 43.0     | 9.9  |
|         | 屋宜原      | 35         | 11.4 | 31.4 | 42.9     | 14.3 |
|         | 瑞慶覧      | 8          | 12.5 | 25.0 | 50.0     | 12.5 |
|         | 石平       | 20         | -    | 40.0 | 50.0     | 10.0 |
|         | 安谷屋      | 62         | 11.3 | 33.9 | 51.6     | 3.2  |
|         | 荻道       | 30         | 3.3  | 43.3 | 53.3     | -    |
|         | 大城       | 13         | 15.4 | 30.8 | 46.2     | 7.7  |
|         | 県営北中城団地  | 8          | -    | 50.0 | 50.0     | -    |
|         | 美崎       | 13         | -    | 53.8 | 46.2     | -    |
|         | ライカム     | 13         | 30.8 | 23.1 | 46.2     | -    |

#### 4 自治会ヒアリングの調査結果

## （１）自治会ヒアリングの概要

### ① 目的

高齢者保健福祉計画の策定にあたり、自治会の会長から高齢者の状況や課題、今後の課題解決の考えを把握するため、自治会長にヒアリング調査を実施しました。

ヒアリング実施日：令和2年10月15日、10月26日

開催場所：北中城村総合社会福祉センター

ヒアリング対象者：各自治会会長

【ヒアリング対象地区】

| 自治会名 |       |
|------|-------|
| 喜舎場  | 瑞慶覧   |
| 仲順   | 石平    |
| 熱田   | 安谷屋   |
| 和仁屋  | 荻道    |
| 渡口   | 大城    |
| 島袋   | 北中城団地 |
| 屋宜原  | 美崎    |



## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### 【自治会のヒアリング結果】

| 設問                               | 喜舎場                                                                 | 仲順                                                     | 熱田                                                                      | 県営<br>北中城団地                                                 | 和仁屋                                                                                            | 渡口                                                                                                 | 島袋<br>(比嘉を除く)                                                                                                          |                                         |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| ①自治会エリアでの、高齢者に対する生活支援の取組み        | ・コロナ禍でサークル活動や通いの場に参加できない                                            |                                                        | ・コロナ禍でサークル活動や通いの場に参加できない                                                |                                                             | ・コロナ禍のため、敬老会でのジャージの配布、栽培したさつま芋などの配布などが中止となっている                                                 | ・公民館でふれあい事業として移動販売を行っていたが、コロナで中止となる<br>・現在は、豆腐屋が巡回し15名ほどが買い物に来る                                    |                                                                                                                        |                                         |
| ②自治会エリアの高齢者の困りごと(生活課題など)         | ・買い物の店が徒歩圏内がない<br>・高齢夫婦で車などの足がないと買い物で困る                             | ・バスが不便なため利用していない、病院まで車で5分がバスだと1時間かかる<br>・買い物の店が徒歩圏内がない | ・バスが通っていないため、車が足となっている<br>・コンビニは和仁屋まで、JAバンクは渡口まで行かないとない                 | ・高齢者世帯が少ない<br>・独居高齢者も少ない<br>・同じ団地内で身内が支援を行っている              | ・親戚が近くにいるため生活面で困りごとで支援を受けられる環境にある                                                              | ・買い物の支援<br>・移動は子供たちが支援している<br>・生協の宅配サービスを利用している人もいるが高齢者少ない                                         | ・80歳以上の高齢者において車は足なので、免許の返納はしない人が多い<br>・独居高齢者が多く、身内が支援をしている<br>・タクシーがつかまらないう、電話しても対応出来ない時はあきらめてしまう、複数のタクシー会社があるが利用していない | ・買い物<br>・畑までも難しい<br>・園芸資品の購入、屋敷の掃除などになる |
| ③高齢者の困りごとの解決に向けた必要な取組み<br>【自治会別】 | ・コロナ禍でサークル活動や通いの場に参加できない<br>・高齢者が閉じこもり気味になっている<br>・Aコープで移動販売を検討している | ・ライカムに買い物に行けるが、荷物の配達支援があるとよい                           | ・介護対象者が多く、デイサービスの利用が多い<br>・野菜の即売会の回数を年に数回に増やしたい<br>・相続の関係で位牌や墓の管理が大変である | ・しおさい市場にて、総菜等を販売している                                        | ・スーパーがないので、車が移動手段となっている<br>・婦人会がなくなっている<br>・お茶のみサロンが22年目になるが、15名、ボランティア20名ほど、高齢者が中心で、後継者の問題がある | ・デイサービスの利用実態がみえてこない<br>・行政区の面積が広いので、地域内でどこで把握ができていない<br>・要支援対象者は防災のため人数や場所は把握ができていない<br>・自治会加入率も低い | ・サークルやボランティアのゆいまるのようなものは利用ができる、ただしルールなど設けるべき<br>・人材育成の面で社協も巻き込むやOB公務員の活用など                                             | ・ボランティア仕組み認められみづくり<br>・困っているの洗い         |
| ③高齢者の困りごとの解決に向けた必要な取組み<br>【行政向け】 | ・移動販売の支援として、公民館から周知の放送を行うなど                                         | ・平日でもいので、買い物の配達支援があるとよい                                | ・シルバー人材センターの利用促進を働きかけて欲しい、家のトートメなどの関係で管理が難しい                            | ・コミュニティバスが通らないため、徳洲会のバスで病院のついでにライカムで買い物をする人もいので、コミュニティバスを望む | ・庭の手入れなど地域が主体的にシルバー人材センターの役割としても支援をしている                                                        | ・集まれる場が欲しい                                                                                         | ・介護予防や生活支援など担い手向けに情報発信や啓発を行う                                                                                           | ・ボランティア<br>・働かせる<br>・とよい                |



#### 【自治会からの課題や意見】

- コロナ禍につき、サークル活動が中止となっており、家にこもりがちになっている
- 地区内の共同売店等の買い物ができる店舗が減少しているため、徒歩圏内で買い物できない
- バス等の公共交通は、バス停が少なく不便であり、車で移動した方が早いので、高齢でも車での移動が多い
- 親類などが買い物等の支援や顔を見せたりして見守ってくれる地域もある
- サークルやボランティアなどで活動する人材の育成を多様な業種のOB・OGと連携していく
- 高齢者でコミュニケーションが不自由になってい住民が通いやすい場づくりで引きこもりを防ぐ

- 独居高齢
- 空き家な
- 買い物の

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

| 屋宜原                                                                                                                              | 瑞慶覧                                                                                                                             | 石平                                                                                                                                                    | 安谷屋                                                                                                                                                 | 荻道                                                                                                                                                            | 大城                                                                                                                                                                     | 美崎                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・50世帯が自治会員だが、高齢化している</li> <li>・今まではエイサー踊りにも参加をしていた</li> <li>・大平地区は自治会に加入していない</li> </ul> |                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・社協が中心となり毎週月曜日サークルの開催をし、8名程度参加がある</li> </ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・60代から80代対象の体操教室の開催、10名程度の参加がある</li> </ul>                                                                             |                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ふれあい会の開催、60代から参加可能だが、70代以上が中心となる。25名程度の参加である</li> </ul>                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・買い物の場所が遠い</li> <li>・畑まで足がないと管理も難しい</li> <li>・園芸資材等必要な物品の購入ができないと屋敷の掃除などできなくなる</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通の不便さはある</li> <li>・基本的に親戚が近くにいてるので、支援を受けている</li> <li>・コープが週一回配達で巡回している</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者で耳が悪く、ゆんたくでも会話が聞き取れず、引きこもりになりがちである</li> <li>・足が悪いため外出しなくなる</li> <li>・身近に親戚がいるため、買い物支援や見守りがされている</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・盆地の場所につき、徒歩での外出は厳しい</li> <li>・コミュニティバス停が少ない</li> <li>・郵便ポストが地区内になくなり不便</li> <li>・近くの身内が見守ってくれる環境</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・独居高齢者が多い印象がある</li> <li>・徒歩で買い物に行っている</li> <li>・コミュニティバス停がもう1か所あるとなお良い</li> <li>・普天間辺りまでは家族と一緒に暮らしている高齢者もいる</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・110世帯が自治会に加入している</li> <li>・2世帯・3世帯同居もある</li> <li>・継ぐ家族がいなくなり空き家で清掃作業が必要になる(紹介し清掃作業を行ってもらう)</li> <li>・買い物の店が少なくなっている</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地区のマンション等の住民が増加している</li> <li>・本州からの移住者については状況の把握ができていない</li> <li>・独居高齢者の家に果物を届けに自治会で夏場に回ったりした</li> <li>・マンションはセキュリティがあるため中に入れないので、家族形態など状況の把握ができていない</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアの活用の仕組みづくり(社会的に認められるような仕組みづくり)</li> <li>・困っている人のニーズの洗い出しを行う</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ふれあい体操の開催</li> <li>・ゆんたく(おばあが中心)の話し場</li> </ul>                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・庭の管理や清掃時に道具の貸出をしたい、例えばクレーンがある機械など、個人では所有できない道具の提供を望む</li> </ul>                                               |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・マンションの住民は自治会に介入していない</li> <li>・高齢者の免許返納は、積極的には考えていない</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・海に近く津波が心配である</li> <li>・防災グッズがないので、特に一人暮らしを対象とした防災時の一人暮らしキットの配布を検討している</li> </ul>                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティア活動が評価される仕組みがあるとよい</li> </ul>                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時の避難について情報があるとよい</li> </ul>                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターのような、庭の手入れ、空き家の掃除など、生きがいにつながるものが重要</li> </ul>                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・郵便ポストの再設置を希望する</li> </ul>                                                                                   |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新興住宅地にもなっているため、一人暮らしの住民の情報提供を望む</li> </ul>                                                                                                                      |

### 【行政への要望】

独居高齢者の状況把握ができていない地域、特に移住者が多い新興住宅地など、災害時や独居高齢者支援のために情報共有を望む  
 空き家などの庭の手入れ等のニーズがあり、有償ボランティアやシルバー人材センターのような仕組みを望む  
 買い物の支援や移動販売などニーズがあり、行政での支援を望む

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### 5 課題の整理

#### (1) 高齢化の現状と進行について

各種統計や国の人口推計の結果等からは、我が国の総人口が減少していく中において高齢者の割合は増加しており、団塊の世代すべてが75歳以上となる2025年には30.0%、第2次ベビーブーム期に生まれた世代が65歳以上になる2040年には35.3%になることが見込まれています。

本村における高齢化率は、平成28年の20.6%から令和2年には22.2%と増加しています。また、2023年以降は後期高齢者の割合が高くなっていきます。2040年の高齢化率は26.3%との見込みです。

高齢者が健康で、地域の中で自立した生活を送ることができるよう、健康の保持・増進、介護予防の推進、また社会参加による生きがいづくり、そして地域住民それぞれが支え合う地域共生社会の実現は喫緊の課題となっています。

#### (2) 健康の保持・増進について

日常生活圏域ニーズ調査の結果からは、疾病に関する項目に関して「高血圧」や「目や耳の病気」、「糖尿病」などの既往歴の割合が高く、これらの疾患は要介護状態に移行する要因となるため、疾病を未然に防ぎ、重症化を防止することが重要です。

本村での特定健康診査及び長寿健診の受診率は、県平均より高くなっています。高い受診率を維持していくために、かかりつけ医などを通して既往症や生活習慣病について気軽に相談できる環境も重要です。また、本村は県平均より低い特定保健指導などに確実に結び付けていく取り組みも重要です。

#### (3) 交流の場づくりや運動を通じた地域での支えあいについて

日常生活圏域ニーズ調査の結果からは、地域づくり活動のお世話役の意向は「参加したい」が35.1%、「参加したくない」が51.1%と半数を占めています。現在実施している生き生きふれあい会・お茶飲みサロンなどの場づくりや自身体操を公民館等以外の活動できる場を検討し高齢になっても外出できる場づくりを拡充することは重要です。

行政区の自治会長のヒアリング調査では、新型コロナウイルスの影響で、交流の場のサロンなどが中止となっており、高齢者が外出を控えていることが明らかとなっています。

自主運動ができるよう自宅でできるDVDを配布したところ利用できない環境の方もいましたが、日常生活圏域ニーズ調査の結果では、半数以上が利用可能な環境となっていたため、コロナ禍においても、運動機能低下を予防する為には自宅で行う取り組みの方策として自主運動などの普及が重要となります。

### (4) 地域包括ケアについて

#### ①介護及び保健・福祉・医療との連携

医療と介護を必要とする高齢者に対し、在宅医療と介護保険サービス、さらに地域福祉も含めて充実した取り組みが必要です。特に退院後直ぐに介護が必要な場合には、事前に退院の調整連絡及び介護保険の手続きがとても重要になっていきます。

今後も医療機関と在宅医療、在宅介護において密な連携が重要です。地域の医療機関や介護事業所、地域資源などの情報をリスト化するなど、村民が活用しやすい情報提供づくりが重要です。

#### ②介護予防

日常生活圏域ニーズ調査の結果からは、「認知機能」、「うつ」、「転倒」等のリスクが比較的高くなっています。これらの機能の低下は、老年期の特徴で避けられないものもありますが、在宅生活を維持できるような予防の取り組みは必要です。

要介護状態へ移行する大きな要因となる筋力低下を防ぐ事業の拡充や重症化予防を推進するために、定期受診や長寿健診の受診勧奨が必要です。また長寿健診時の問診から転倒や認知機能のリスク者を把握し適切な保健指導や介護予防事業に繋げていく仕組みづくりが必要です。また、フレイルや認知機能の変化を早期に気付いていけるよう「ぬちぐすい予備校」や「自主体操サークル」など介護予防啓発も兼ねながら村民が意欲的に取り組める場づくりの拡充が必要です。

#### ③認知症施策

日常生活圏域ニーズ調査の結果からは、「認知機能」のリスクが比較的高いことが示されています。行政区の自治会長へのヒアリング調査でも、独居の高齢者や行政区が広い場合は高齢者の生活状況の把握が難しいことが挙げられており、認知症及び認知症予備軍等の把握が難しい地区もあります。

国の認知症施策大綱では、認知症になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けられる「共生」を目指し、「認知症バリアフリー」の推進、通いの場の拡大など「予防」の取り組みの推進をあげています。

本村では、認知症のある方でも地域の中で生活を続けていくことができるよう、地域で見守りを行う認知症サポーターの養成等、認知症キャラバンメイトなど支える側の体制整備も必要です。また、認知症本人からの発信機会の拡大として、ピアサポートの支援の促進を拡充することも必要です。

## 第2章 高齢者の概況と今後の課題

### ④ 地域の支え合い

人口や世帯数の基礎統計からは、高齢化の進行に伴い、独居の高齢者世帯が増加傾向にあり、今後もこの傾向が続くことが予想されます。高齢者に対する見守りや、日常生活の困りごとの解決、その他介護保険制度で対応が難しい「買い物支援」、「通院」等の生活支援を必要とする人が増えていくと考えられます。

日常生活圏域ニーズ調査の結果では、地域づくり活動などへの参加意向は5割近くを占め、お世話役としての参加意向は4割弱の回答がありました。

村民の一人ひとりが自主的に地域づくりに参加ができるように、各自治会、公民館、民生委員、老人クラブ、ボランティア団体などと共に介護予防に取り組む互助機能の強化が求められます。

村では「村敬老会」や「美寿（ミス）きたなかぐすく」を行っており、地域の世代間の交流の機会として、主体的に若手や年配者が共に関わり、地域イベントを通じた支え合いで世代を超えた互助の精神を育むことも重要です。

### （5）社会参加と生きがいづくり

高齢者が積極的に社会活動や地域活動に参加し、また心身の状態に合わせ、希望に応じて働き続けることは、自分自身の人生を豊かにし、また健康づくりや介護予防にもつながります。

行政区の自治会長のヒアリング調査では、シルバー人材センターのような生きがいにつながる就労の場の充実を図ることも要望としてあがっています。このため、趣味活動の参加や活動する場づくりの確保、自治会や老人クラブ、ボランティア活動等の地域活動への加入促進及び就労支援などボランティア活動や就労を通じた高齢者の生きがいづくりを進めていくことが必要です。

### （6）安全・安心について

行政区の自治会長のヒアリング調査では、村内の地理的な条件等による地震による津波被害等の防災対策、新型コロナウイルスによる防疫等の危機管理対策などがあがっており、役場内でも横断的に高齢者への対応方法を協議していくことが必要です。

村と地域の協働により災害時等の要援護者の把握と見守り、避難支援に対応できる体制整備が必要です。

本村の課題として公共交通の移動手段の拡充が求められていることから、巡回バスのバス停の数を増やすなどの利便性向上などに関する取り組みが必要です。加えて、バス停が住まいから遠いなど利便性の欠けている可能性もあります。高齢者が運転免許証を自主返納することもできており、公共の移動手段の拡充は必要です。

今後、独居の高齢者や高齢者のみの世帯が増加することを鑑みると、安心した生活を支えるためには、地区ごとの災害時の役割のあり方や高齢者の要援護者マップなどのツールの作成など高齢者の状況を見える化する取り組みも重要です。

第3章 計画の方針

1 基本理念

前回の北中城村高齢者保健福祉計画では「地域の力で築こう 生涯がんじゅう北中城」を将来像として掲げ、すべての高齢者が尊厳を保ちながら健康づくりや生きがいづくりなど多様な社会参加を果たし、必要とするサービスを受けながら、生涯にわたってできるだけ住み慣れた地域で生活することができる住みよいまちの実現を目指してきました。

第8次計画においても、引き続き保健、医療、福祉の関係機関・団体の連携により、地域全体で高齢者を支える体制づくりを進め、地域包括ケアシステムの深化・推進を図り、地域全体で高齢者を支え合う共生社会の実現を目指します。

第8次北中城村高齢者保健福祉計画では、前回計画期間の基本理念を長期的な取り組みのもとに実現していく将来像としてとらえ、「地域の力で築こう 生涯がんじゅう北中城」を基本理念として踏襲します。

【基本理念】

地域の力で築こう 生涯がんじゅう北中城

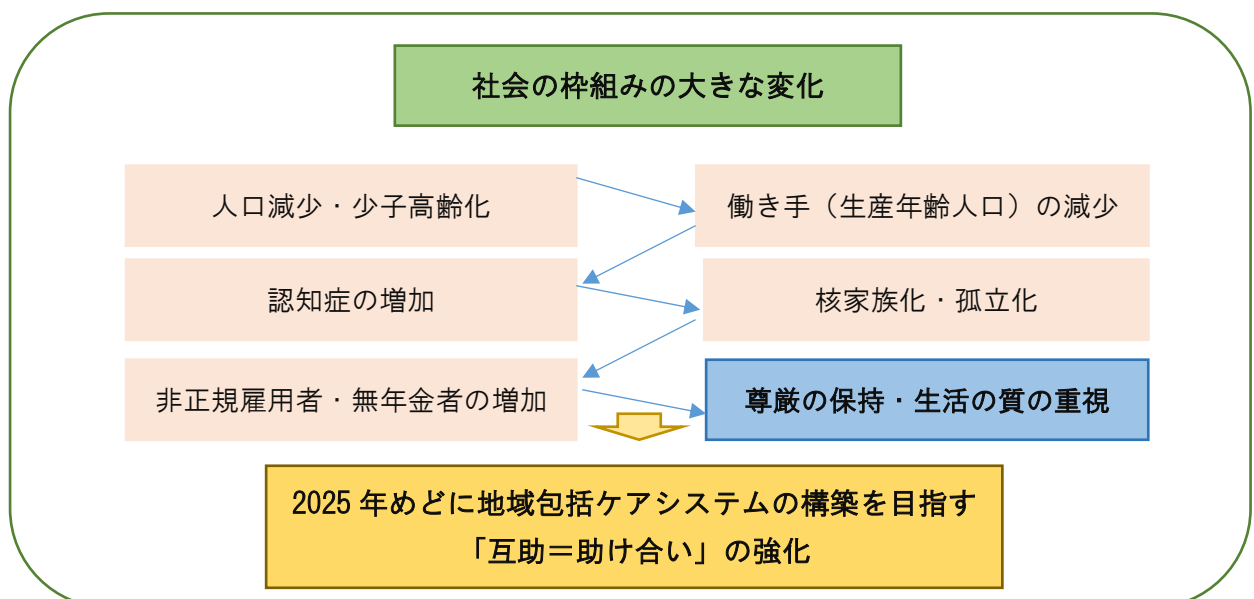
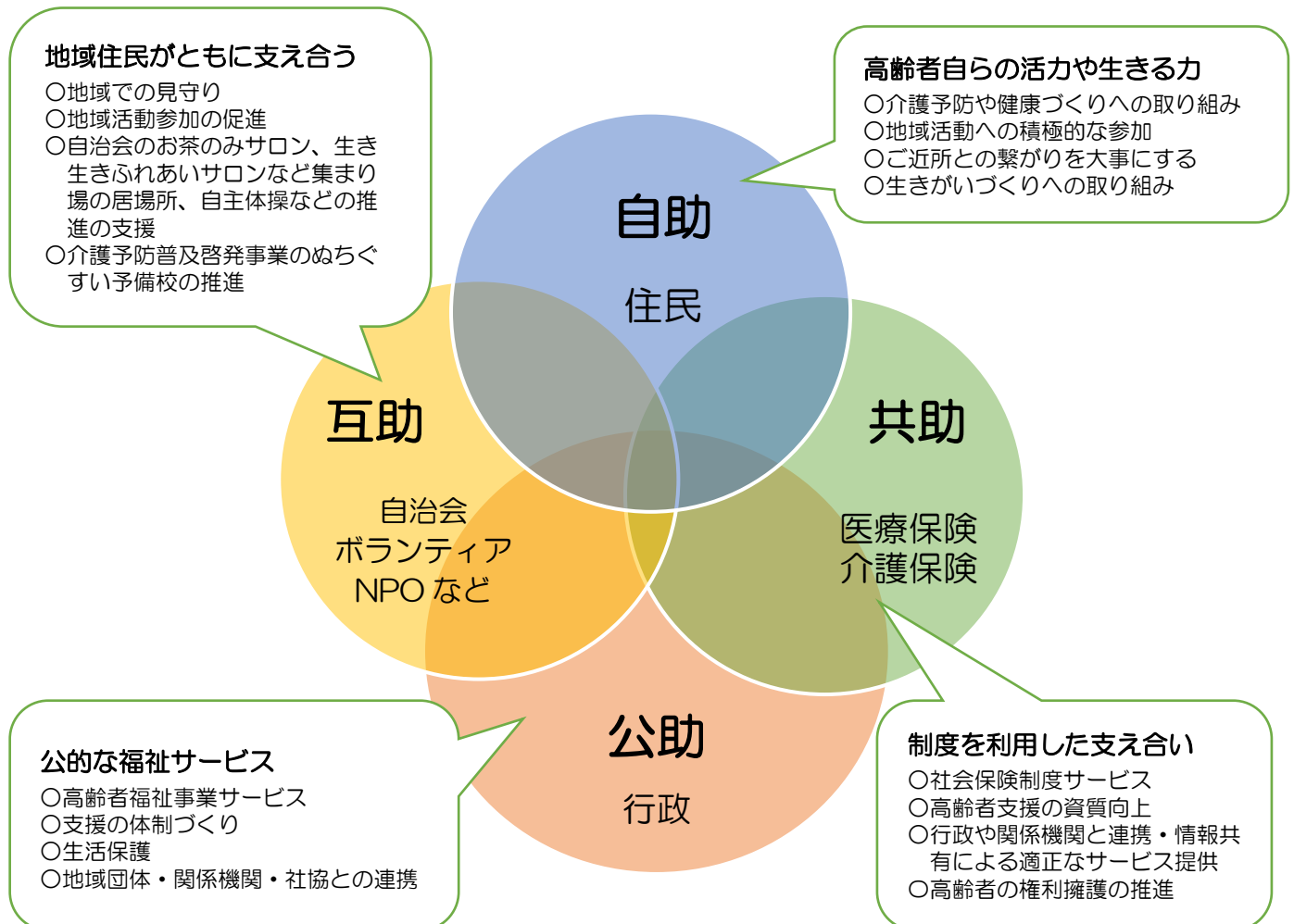
【基本理念の視点】

|                        |                                                                                                                                                              |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域の力で築こう<br>生涯がんじゅう北中城 | <ul style="list-style-type: none"><li>◆ 高齢者自らの活力や生きる力【自助】</li><li>◆ 地域住民がともに支え合う力【互助】</li><li>◆ 公的な福祉サービスの充実【公助】</li><li>◆ 制度を利用した支え合いによるがんじゅう【共助】</li></ul> |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 第3章 計画の方針

#### 2 基本方針 -協働による取り組み-

高齢者自らの活力や生きる力による「自助」、高齢者同士や地域の人々が支え合う「互助」、介護保険に代表される社会保険サービス等による「共助」、行政機関の支援である「公助」が連携することが重要になると考えられます。それぞれの役割のもと、地域一体となって高齢者の地域生活を支えるコミュニティづくりを推進します。

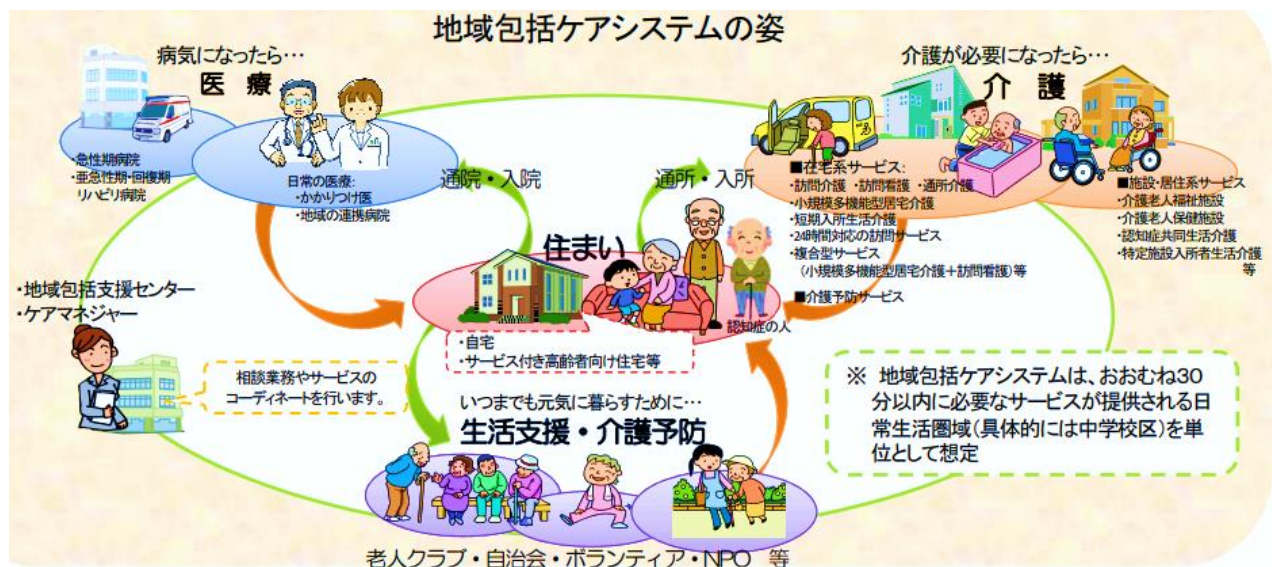


#### (1) 地域包括ケアシステムの推進

「地域包括ケアシステム」とは、たとえ重度の要介護状態になっても、最後まで住み慣れた地域・自宅で、自分らしい暮らしを続けることができるようにと、国がすすめている仕組みです。団塊の世代が後期高齢者となる令和7年度(2025年)を見据え、本村においては地域包括ケアシステムの基本理念として、下記の目標を掲げます。

- 多様な主体が参画した地域包括ケアシステムの構築
- 介護予防の拡充・強化による健康寿命の延伸・住み慣れた地域での生活継続
- 健康事業と介護予防の一体的な実施により元気高齢者の増加
- 高齢化の進展における高齢者保健・福祉・介護の重要性について、老人クラブ、自治会等の連携による地域の理解と見守り支援の促進

図表-40 北中城村の地域包括ケアシステムのイメージ



出典：平成28年3月 地域包括ケア研究会報告書

## 第3章 計画の方針

### 3 基本目標

第8次北中城村高齢者保健福祉計画の基本理念である「地域の力で築こう 生涯がんじゅう 北中城」の実現に向け、3つの基本目標を掲げ、総合的に施策を推進します。

#### 基本目標1 健康長寿をともに育める村

1. 介護予防の推進
2. 健康づくりの推進

高齢になっても健康に生きていくためには、心身の健康維持、医療管理が必要となってきます。高齢者が要支援・要介護状態にならないために、本村では自主体操サークル活動や生き生きふれあい会等を支援する取り組みを強化していくことで、健康長寿を目指していきます。

また、特定健康診査や長寿健診の受診によって自分の健康状態を把握してもらうため、さらなる受診勧奨を行い、美寿（ミス）きたなかぐすくから健康長寿への取り組みをPRしてもらうことで、村民へ意識づけを行っていきます。また、保健事業と介護予防の一体的な実施を目指し、高齢者の虚弱（フレイル）に関する対策を促進し、健康長寿を目指します。

#### 基本目標2 いつまでも生きがいを持って過ごせる村

1. 生きがいづくりの推進
2. 交流の場づくり

いつまでも生き生きと日常生活を送るには、生きがいを持つことが大事です。地域の一員として地域や社会で自身の役割を持ち、日々の生活の中で充実感を得ることが重要となってきます。今後、生き生きと過ごす高齢者が一人でも多くなるように、高齢者の豊富な知識や経験を活かせる生涯学習や趣味、スポーツ活動等の充実を図ります。

#### 基本目標3 互いに支えあって暮らせる村

1. 包括的な支援
2. 高齢者の日常生活支援
3. 認知症対策の強化
4. 高齢者の権利擁護

高齢者が住み慣れた場所で安心して暮らし、生活を支えるサービスを切れ目なく提供できるように、住まい・医療・介護・介護予防・生活支援が一体的に提供される「地域包括ケアシステム」の構築を推進します。

これらの実現のためには、介護・医療スタッフ同士の多職種による連携やボランティア、地域内での助け合い等、あらゆる社会資源による支援システムの構築が必要となってきます。そのためには、一人暮らしの高齢者、または高齢者のみの世帯であっても、安心して住み慣れた地域で暮らし続けていけるよう、地域住民や団体、関係機関等と協力し、高齢者の自立した地域生活を支える支援及び支援体制の確立に努めます。

## 4 本村における重点施策

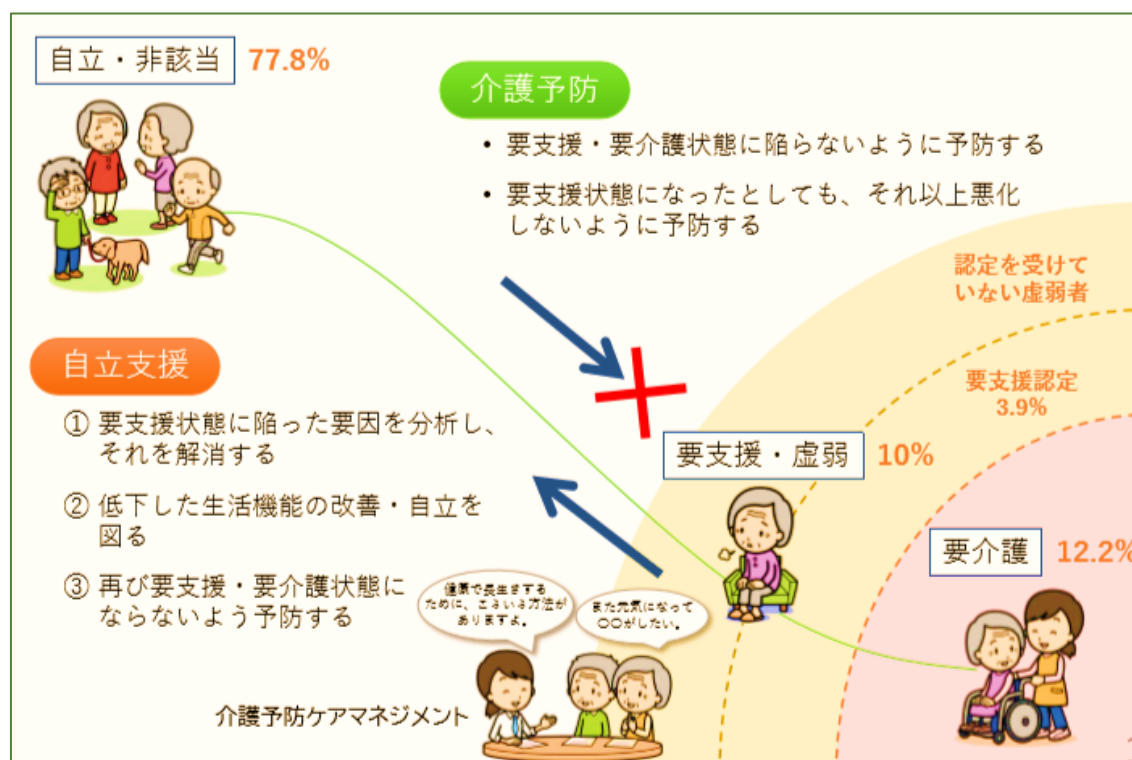
国では、地域包括ケアシステムの構築に向けて以下の事業等が推進されています。要支援に相当する比較的軽度の高齢者を対象とした総合事業と地域全体の生活支援体制の強化を目指す整備事業です。本村でも、国のガイドラインに準拠しながら4つの重点施策を設けることで、地域社会での自助・公助・共助・互助を円滑に進めながら、切れ目のないサービス提供等を推進していきます。

### (1) 介護予防・日常生活支援総合事業（要支援1～2、要介護を除く）

地域支援事業の生活支援体制整備事業の活用などにより、村を中心とした支援体制の充実強化を図り、地域全体で自立に向けて多様な主体によるサービス提供を、今後推進していきます。

- 介護予防・生活支援サービス事業
  - ・ 訪問型サービス
  - ・ 通所型サービス
  - ・ 介護支援専門員への支援
  - ・ 生活支援サービス（配食等や見守り等）
  - ・ 介護予防支援事業（ケアマネジメント）
- 一般介護予防事業
  - ・ 介護予防普及啓発事業（ぬちぐすい予備校等）
  - ・ 地域介護予防活動支援事業（自主体操サークル等）
  - ・ 地域リハビリテーション活動支援事業

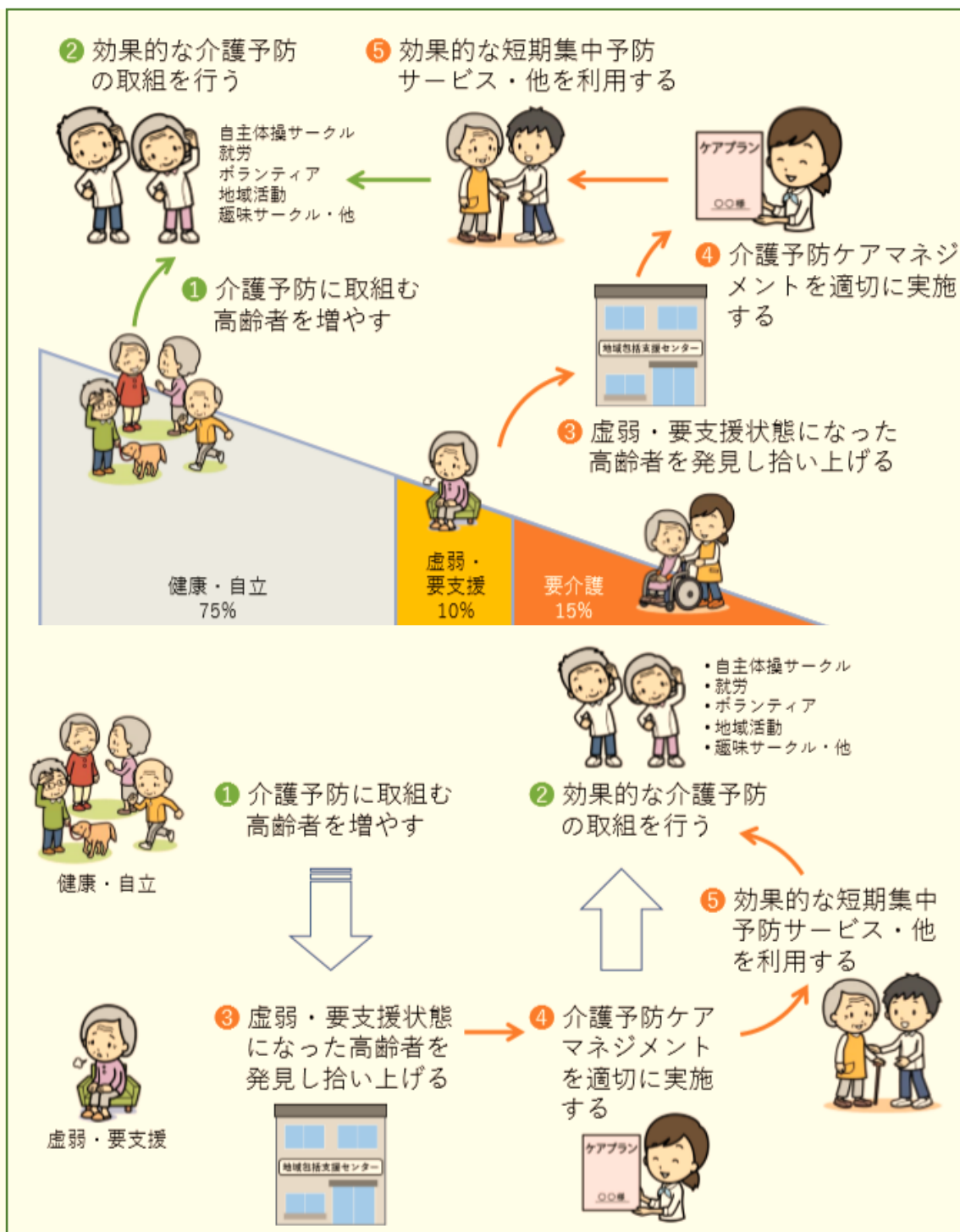
図表-4 1 介護予防と自立支援



出典：沖縄県介護保険広域連合

### 第3章 計画の方針

図表-4 2 介護予防と自立支援のための取組み



出典：沖縄県介護保険広域連合

(2) 生活支援体制整備事業

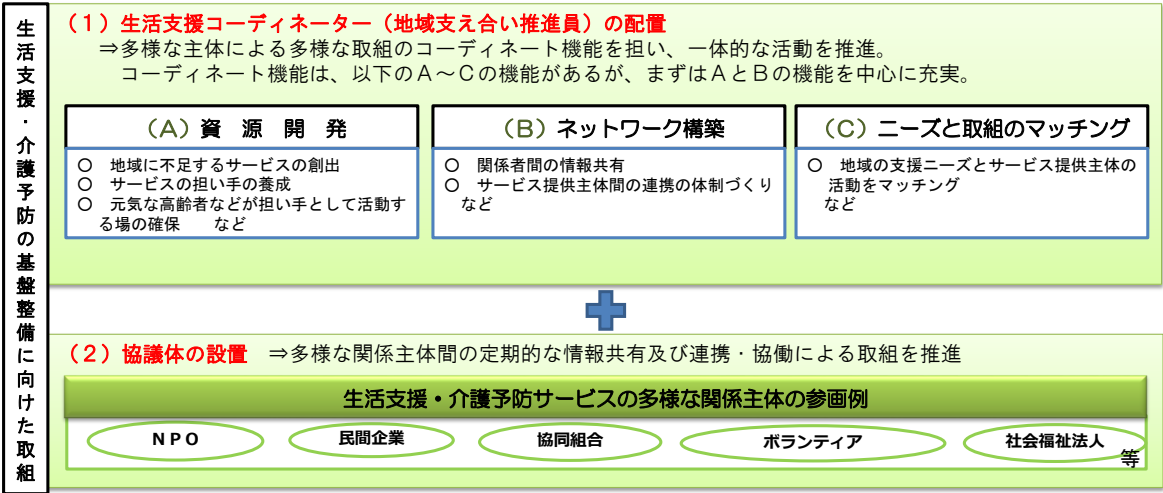
生活支援体制整備事業とは、単身や夫婦のみの高齢者世帯、認知症の高齢者が増加する中、医療、介護のサービス提供のみならず、NPO、民間企業、協同組合、ボランティア、社会福祉法人等の生活支援サービスを担う事業主体と連携しながら、多様な日常生活上の支援体制の充実・強化及び高齢者の社会参加の推進を一体的に図っていくことを目的とした事業です。

本村では本事業を円滑に実施するため、「生活支援コーディネーター（地域支え合い推進員）」を配置するとともに「協議体」を設置しています。

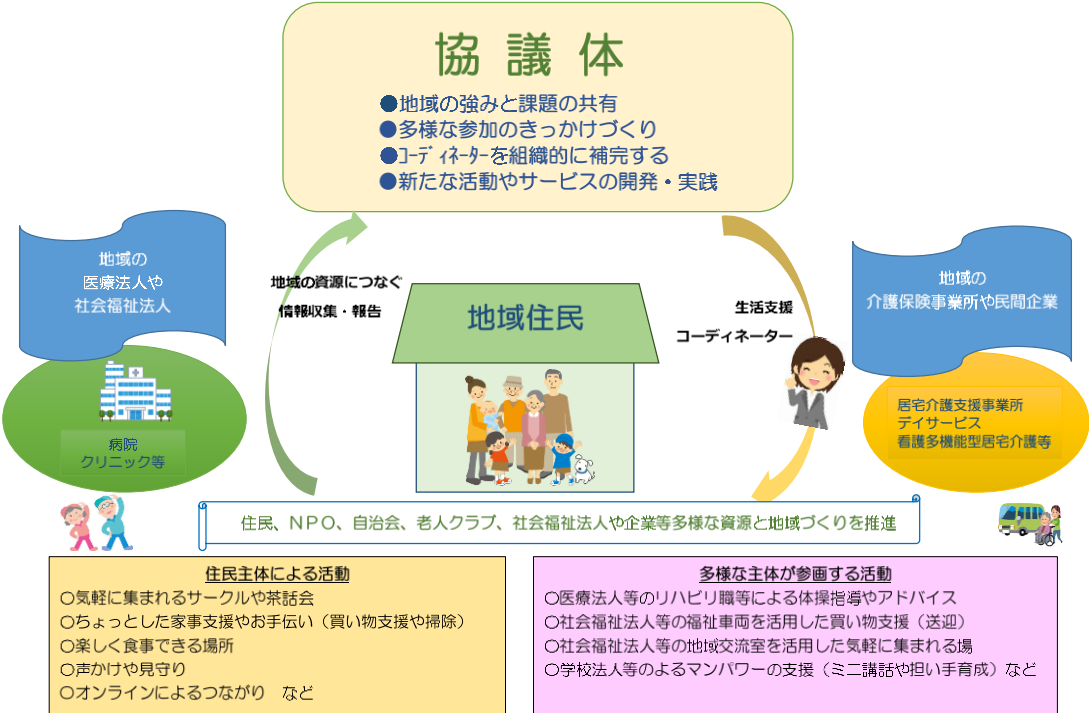
今後は、これらのコーディネーター・協議体の体制強化や活動の活性化に取り組み、村内各地域の高齢者の生活に係る課題や社会資源を的確に把握しながら、生活支援体制の構築・強化を図ります。

その際、高齢者の社会参加支援や地域の担い手発掘の一環として、高齢者個人の特性や希望にあった就労的活動をコーディネートする人材の配置等についても検討していきます。

図表-4 3 生活支援コーディネーター等の役割



図表-4 4 生活支援体制整備事業イメージ図



参考：令和2年度北中城村地域づくり協議体「まーる」会

### 第3章 計画の方針

#### (3) 認知症対策

認知症の発症を遅らせ、認知症になっても希望を持って日常生活を過ごせる社会を目指し認知症の人や家族の視点を重視しながら「共生」と「予防」※1を車の両輪として施策を推進します。

普及啓発・本人発信支援として、

##### ■認知症サポーター

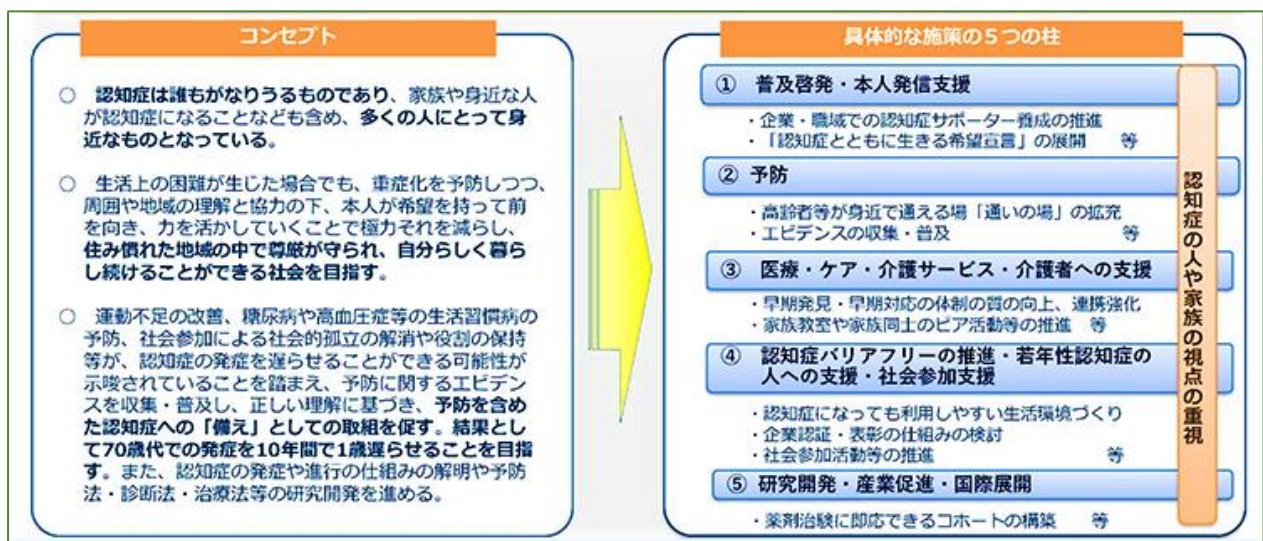
- ・企業・職域でのサポーター養成講座の拡充
- ・サポーターの養成 ＋ 地域の支援ニーズとつなぐ仕組みの強化

##### ■認知症本人からの発信機会の拡大

- ・「認知症とともに生きる希望宣言」等のさらなる展開
- ・ピアサポートの支援の促進 等

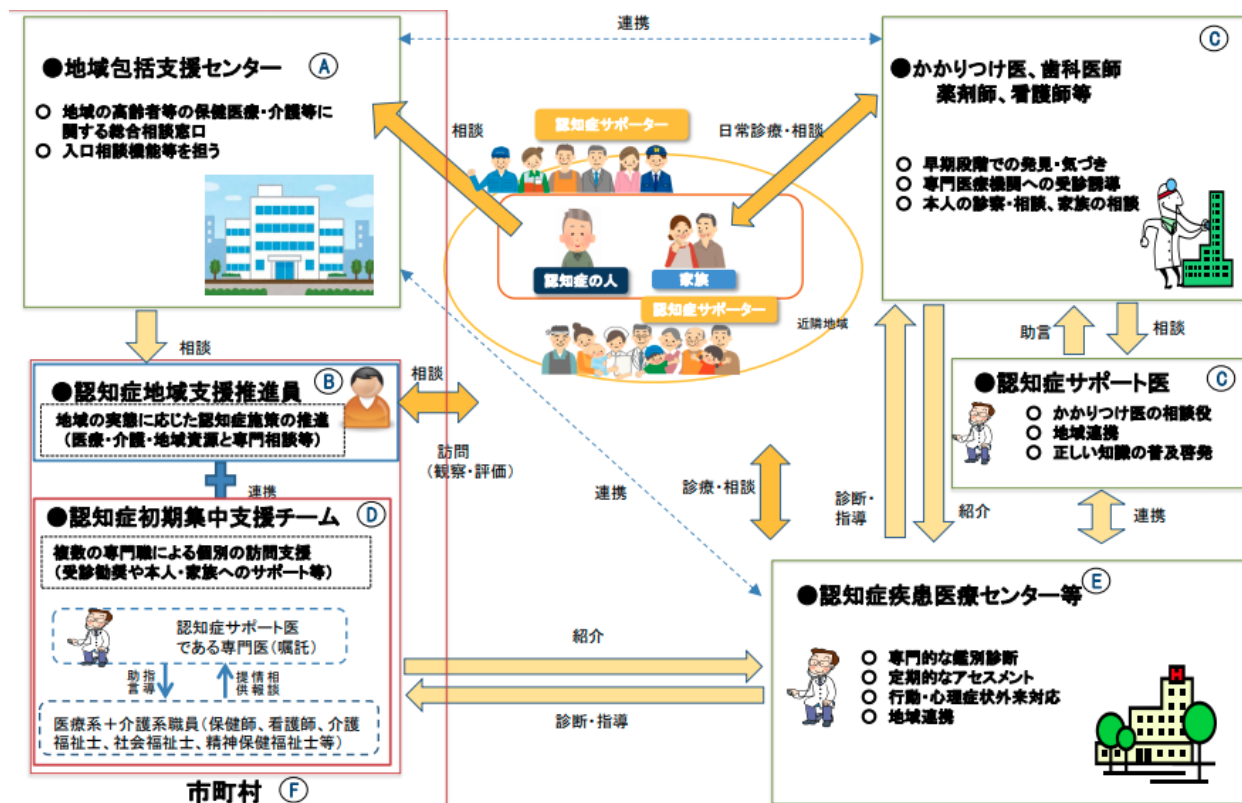
※1 「共生」とは、認知症の人が、尊厳と希望を持って認知症とともに生きる、また、認知症があってもなくても同じ社会でともに生きるという意味です。「予防」とは、「認知症にならない」という意味ではなく、「認知症になるのを遅らせる」「認知症になっても進行を緩やかにする」という意味です。

図表-4 5 認知施策推進大綱



出典：厚生労働省認知症施策対策推進大綱

図表-4 6 認知症の容態に応じた適時・適切な医療・介護等の提供



出典：厚生労働省認知症施策対策推進大綱

### 第3章 計画の方針

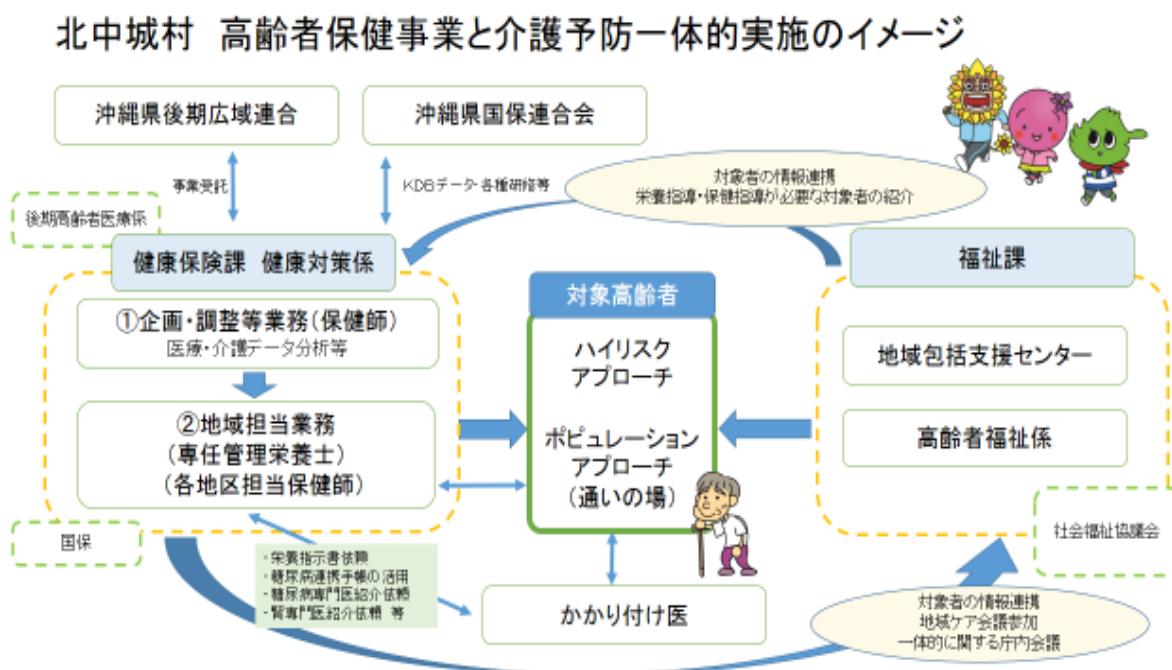
#### (4) 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施

高齢者の有病率は高く、早期発見・早期対応とともに、重症化予防が課題となっています。また、生活機能も急速に低下しており、高齢者が参加しやすい活動の場の拡大やフレイル対策を含めたプログラムの充実が課題です。

健康寿命延伸に向けた取組として、健康無関心層も含めた予防・健康づくりの推進及び地域間の格差の解消の2つのアプローチにて健康格差の解消を目指します。

一体的な実施は、介護予防と生活習慣病対策・フレイル（高齢者の虚弱）対策は福祉課と健康保険課で高齢者にしっかりとサービスが提供されるよう、今後連携を図っていきます。

図表-4 7 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施



出典：北中城村健康保険課



地  
域  
の  
力  
で  
築  
こ  
う  
  
生  
涯  
が  
ん  
じ  
ゆ  
う  
北  
中  
城

1 健康長寿をともに  
育める村

(1) 介護予防の推進

(2) 健康づくりの推進

2 いつまでも生きがいを  
持って過ごせる村

(1) 生きがいづくりの推進

(2) 交流の場づくり

3 互いに支えあって  
暮らせる村

(1) 包括的な支援

(2) 高齢者の日常生活支援

(3) 認知症対策の強化

(4) 高齢者の権利擁護

## 具体的な取組み

- (1) 訪問型サービス（総合事業）
- (2) 通所型サービス（総合事業）
- (3) その他生活支援サービス（総合事業）
- (4) 介護予防ケアマネジメント及び介護予防支援（総合事業）
- (5) 一般介護予防事業（総合事業）
- (6) 生きがい活動支援通所事業 老人デイサービスセンター「しおさい」

- (1) 特定健診・長寿健診等
- (2) 特定保健指導等
- (3) 予防接種

- (1) 村敬老会
- (2) 敬老年金
- (3) 慶祝事業
- (4) 美寿（ミス）きたなかぐすく
- (5) 高齢者の生きがい対策事業
- (6) 村老人クラブ連合会諸事業への協力
- (7) 高齢者就労支援

- (1) 子どもと老人の集いの開催
- (2) 生き生きふれあい会・お茶飲みサロン

- (1) 総合相談支援
- (2) 在宅医療・介護の連携体制の整備
- (3) 地域包括支援センターの運営体制整備
- (4) 生活支援体制整備事業
- (5) 地域ケア会議推進事業

- (1) 介護用品給付 (2) 老人日常生活用具給付 (3) 高齢者等配食サービス (4) 緊急通報システム
- (5) 軽度生活援助 (6) 高齢者外出支援サービス (7) 寝具類洗濯乾燥消毒サービス
- (8) 高齢者等いきいき住宅改造助成 (9) 災害時要援護者避難支援事業
- (10) 一人暮らし老人友愛訪問活動 (11) 介護相談員派遣等事業 (12) 高齢者の居住に係る施設整備

- (1) 認知症総合支援事業
- (2) 認知症サポーター等養成事業
- (3) 市民後見推進事業
- (4) 認知症対応型共同生活介護事業所の家賃等助成事業

- (1) 権利擁護業務
- (2) 権利擁護支援センター
- (3) 成年後見制度利用支援事業
- (4) 養護老人ホーム入所措置
- (5) やむを得ない事由による措置

## 第4章 施策の展開

### 基本目標1 健康長寿をともに育める村

#### 1 介護予防の推進

(1) 訪問型サービス（総合事業） ≪担当課：福祉課≫

##### 【事業内容】

- ①訪問介護（訪問介護員による身体介護、生活援助）
- ②訪問型サービス A（緩和した基準による生活援助等のサービス）
- ③訪問型サービス B（住民主体による支援）
- ④訪問型サービス C（短期集中予防サービス）
- ⑤訪問型サービス D（移動支援）

##### ■実績状況

|                                         | 実施者       | 実績       |          |          |                         |
|-----------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|-------------------------|
|                                         |           | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度    | 令和 2 年度                 |
| ①訪問介護<br>（訪問介護員による身体<br>介護、生活援助）        | 指定<br>事業者 | 継続       | 継続       | 継続       | 継続                      |
| ③訪問型サービス B<br>（住民主体による支援）               | 村         |          |          |          | 訪問型 B<br>新規             |
| ④訪問型サービス C<br>（短期集中予防サービス）              | 村         |          |          |          |                         |
| ②訪問型サービス A<br>（緩和した基準による生活援助等<br>のサービス） | 村         | 実施<br>なし | 実施<br>なし | 実施<br>なし | 訪問型<br>サービス A・D<br>実施検討 |
| ⑤訪問型サービス D<br>（移動支援）                    | 村         |          |          |          |                         |

■計画見込

|                                        | 実施者       | 見込み            |                |                |
|----------------------------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|
|                                        |           | 令和3年度          | 令和4年度          | 令和5年度          |
| ①訪問介護<br>(訪問介護員による身体<br>介護、生活援助)       | 指定<br>事業者 |                |                |                |
| ③訪問型サービスB<br>(住民主体による支援)               | 村         | 継続             | 継続             | 継続             |
| ④訪問型サービスC<br>(短期集中予防サービス)              | 村         |                |                |                |
| ②訪問型サービスA<br>(緩和した基準による生活援助等<br>のサービス) | 村         | 訪問型サービス<br>A・D | 訪問型サービス<br>A・D | 訪問型サービス<br>A・D |
| ⑤訪問型サービスD<br>(移動支援)                    | 村         | 実施検討           | 実施検討           | 実施検討           |

【課題及び展開】

①訪問介護、③訪問型サービスB、④訪問型サービスCを継続実施します。

特に④の訪問型サービスは専門職である理学療法士のマンパワーが不足であるため、医療機関等から引き続き派遣協力の依頼を実施し、内容の充実を図りサービス終了後は社会参加につなげる仕組みを強化いたします。

また地域ケア個別会議の課題から介護保険では補えない家事支援のニーズがあること、専門職のヘルパーが少なく派遣が難しくなっていることが明らかになっていました。それらを解決するために、住民主体による支援訪問型サービスB(住民主体による支援)を令和2年度から新規事業として実施しました。安心したサービス提供をするためには担い手のサポートや研修等を充実させて実施いたします。②訪問型サービスA、⑤訪問型サービスDについては、今後、現サービスの見直しや高齢者を支える基盤づくりについて精査しながら、必要に応じ、検討していきます。

## 第4章 施策の展開 基本目標1 健康長寿とともに育める村

### (2) 通所型サービス（総合事業） 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

- ①通所介護（通所介護事業所による生活機能向上のための機能訓練）
- ②通所型サービス A（緩和した基準による生活援助等のサービス）
- ③通所型サービス B（住民主体による支援）
- ④通所型サービス C（短期集中予防サービス）

#### ■実績状況

|                                     | 実施者   | 実績        |                    |                    |                    |
|-------------------------------------|-------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                                     |       | 平成 29 年度  | 平成 30 年度           | 令和元年度              | 令和 2 年度            |
| ①通所介護<br>（通所介護事業所による生活機能向上のための機能訓練） | 指定事業者 |           |                    |                    |                    |
| ②通所型サービス A<br>（緩和した基準による生活援助等のサービス） | 村     | ①②④<br>実施 | ②通所型サービス A は<br>廃止 | ①④実施<br><br>②③実施なし | ①④実施<br><br>②③実施なし |
| ③通所型サービス B<br>（住民主体による支援）           | 村     |           |                    |                    |                    |
| ④通所型サービス C<br>（短期集中予防サービス）          | 村     |           |                    |                    |                    |

#### ■計画見込

|                                     | 実施者   | 見込み     |         |         |
|-------------------------------------|-------|---------|---------|---------|
|                                     |       | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| ①通所介護<br>（通所介護事業所による生活機能向上のための機能訓練） | 指定事業者 |         |         |         |
| ②通所型サービス A<br>（緩和した基準による生活援助等のサービス） | 村     | ①④実施    | ①④実施    | ①④実施    |
| ③通所型サービス B<br>（住民主体による支援）           | 村     | ②③実施検討  | ②③実施検討  | ②③実施検討  |
| ④通所型サービス C<br>（短期集中予防サービス）          | 村     |         |         |         |

【課題及び展開】

②村直営で実施していた通所型サービス A については、本事業から地域活動に繋がる仕組みが不十分であったことから、待機者が多く、参加者の自立した活動に繋がらなかった為、事業を終了し平成 30 年度から歩いていける距離に通いの場を設置する方向へ転換しました。

今後②、③は現行サービスの見直しや高齢者を支える基盤づくりについて精査しながら、必要に応じ、検討していきます。④専門職である理学療法士のマンパワーが不足であるため、医療機関から引き続き派遣協力の依頼を実施し、内容の充実を図っていき、サービス終了後は地域活動への社会参加を目標に事業を実施します。

(3) その他生活支援サービス(総合事業) 《担当課：福祉課》

【事業内容】

- ① 栄養改善を目的とした配食
- ② 住民ボランティア等が行う見守り
- ③ 訪問型・通所型サービスに準じる自立支援に資する生活支援

■実績状況

|                                                                   | 実績       |          |       |         |
|-------------------------------------------------------------------|----------|----------|-------|---------|
|                                                                   | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| ①栄養改善を目的とした配食<br>②住民ボランティア等が行う見守り<br>③訪問型・通所型サービスに準じる自立支援に資する生活支援 | 未実施      | 未実施      | 未実施   | 未実施     |

■計画見込

|                                                                   | 見込み     |         |         |
|-------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
|                                                                   | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| ①栄養改善を目的とした配食<br>②住民ボランティア等が行う見守り<br>③訪問型・通所型サービスに準じる自立支援に資する生活支援 | 検討      | 検討      | 検討      |

【課題及び展開】

今後、現サービスの見直しや高齢者を支える基盤づくりについて精査しながら、必要に応じ、検討していきます。

## 第4章 施策の展開 基本目標1 健康長寿とともに育める村

### (4) 介護予防ケアマネジメント（第1号介護予防支援事業）及び介護予防支援

《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

地域支援事業における介護予防の考えかたは、高齢者自身が日常生活上の課題とその阻害要因に気づき、介護予防ケアマネジメント及び介護予防支援を通じ主体的に日常生活の自立に向け取り組むことです。

介護予防ケアマネジメント、介護予防支援は、主体的に本人の「したい」「できるようになりたい」生活行為が目標として明確に設定されたものであり、予防の取組やその有する能力の維持向上を総合的に支援します。

#### ■実績状況

|                        | 単位 | 実績       |          |       |         |
|------------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                        |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 介護予防ケアマネジメント<br>(延べ件数) | 件  | 472      | 495      | 659   | 470     |
| 介護予防支援 (延べ件数)          | 件  | 882      | 1,042    | 1,028 | 810     |

#### ■計画見込

|                        | 単位 | 見込み     |         |         |
|------------------------|----|---------|---------|---------|
|                        |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 介護予防ケアマネジメント<br>(延べ件数) | 件  | 660     | 780     | 900     |
| 介護予防支援 (延べ件数)          | 件  | 960     | 960     | 960     |

#### 【課題及び展開】

高齢者の自立支援としての介護予防ケアマネジメントであるためには、高齢者の生活上の困りごとをアセスメントし、高齢者の「したい」「できるようになりたい」という明確な生活目標を設定し、高齢者自身が主体的に取り組むことを支援します。

現時点で、自立支援の介護予防ケアマネジメントは自立支援を意識し実施できるようになりましたが、自立後の展開について課題を残しています。

今後は、適切なアセスメントを実施し利用者の状況を踏まえた目標を設定し、利用者本人がそれを理解した上で必要なサービスを利用して日常生活自立の支援と、社会参加機能の維持、向上にむけ地域の居場所につなげるなどの介護予防ケアマネジメント、介護予防支援を通じ循環の仕組みを構築することを目指します。

(5) 一般介護予防事業(総合事業) 《担当課：福祉課》

【事業内容】

- ① 介護予防普及啓発事業(ぬちぐすい予備校)
- ② 地域介護予防活動支援事業(自主体操サークル)
- ③ 地域リハビリテーション活動支援事業

■実績状況

|              | 単位 | 実績       |                   |                    |                    |
|--------------|----|----------|-------------------|--------------------|--------------------|
|              |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度          | 令和元年度              | 令和 2 年度            |
| ぬちぐすい<br>予備校 | 人  | 無し       | 実 2 人<br>(延べ 6 人) | 実 5 人<br>(延べ 89 人) | 実 5 人<br>(延べ 89 人) |

■計画見込

|              | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------------|----|---------|---------|---------|
|              |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| ぬちぐすい<br>予備校 | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

- ① ぬちぐすい予備校は、生活リズムや身の自立を整えていく必要がある高齢者を対象に週 2 回趣味活動や体操等の教室を行いながら、自立支援にむけて介護保険サービスの申請も検討しながら実施していきます。
- ② 現在、村がリーダー養成講座を実施後、住民主体のサークルが 11 ケ所活動しています。しかし、人口規模や未設置の自治会もある為、高齢者が歩いていける活動の場所を全体で 20 ケ所目標にしていることから、できるだけ住民主体のサークルが立ち上がるよう支援していきます。また村は、立ち上げた通いの場を村公認と位置づけ介護予防の情報提供を行いながら、住民主体の活動を支援していきます。
- ③ 外部の理学療法士等が地域ケア会議に出席し、身体及び日常の活動範囲の拡大に向けたケアマネジメントへの助言を行っています。また理学療法士等から住民は介護予防に関する技術的支援、介護職員等への技術的助言を実施してもらうことのできる為、専門職の確保に努めます。

## 第4章 施策の展開 基本目標1 健康長寿とともに育める村

### (6) 生きがい活動支援通所事業 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

高齢者(要支援2、要介護者を除く)の生きがいと社会参加を促進するとともに、家にとじこもりがちなどひとり暮らしの高齢者等に対し、老人デイサービスセンター（しおさい）を活用し、通所で各種サービスを提供することにより、社会的孤立の解消及び自立生活の助長を図ります。

原則として1人につき週1回の利用。

1日の利用定員 20名（利用者定員 100名）

令和元年まで利用料 200円/回 給食サービス費 500円/回

#### ■実績状況

|               | 単位 | 実績     |        |       |       |
|---------------|----|--------|--------|-------|-------|
|               |    | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| デイサービスセンター利用者 | 人  | 1,564  | 3,984  | 3,989 | 3,912 |
| 1週間当たりの利用者数   | 人  | 37     | 94     | 94    | 93    |

#### ■計画見込

|               | 単位 | 見込み   |       |       |
|---------------|----|-------|-------|-------|
|               |    | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| デイサービスセンター利用者 | 人  | 4,200 | 4,200 | 5,250 |
| 1週間当たりの利用者数   | 人  | 100   | 100   | 125   |

#### 【課題及び展開】

令和2年4月より消費税の引き上げや食材費の高騰により、給食サービス費の見直しを行いました。

本事業は需要が多くほぼ定員に達している状態です。今後高齢者の人口増を見込んで利用定員を1日25名に拡充できるよう環境整備を図ります。

老人デイサービスセンターは沿岸部にある為、津波被害の影響が大きいため将来的に高台への移転が必要になります。

## 2 健康づくりの推進

### (1) 特定健診・長寿健診等 ≪担当課：健康保険課≫

#### 【事業内容】

メタボリックシンドロームに着目した高血圧や糖尿病等の生活習慣病の予防とがんの早期発見・早期治療へ繋げるための各種健診を実施します。

#### ■実績状況

|                | 単位  | 実績         |            |            |              |
|----------------|-----|------------|------------|------------|--------------|
|                |     | 平成 29 年度   | 平成 30 年度   | 令和元年度      | 令和 2 年度      |
| 特定健康診査受診率(県平均) | (%) | 43.3(39.1) | 44.1(39.3) | 43.4(38.6) | 30.0<br>※見込み |
| 長寿健康診査受診率(県平均) | (%) | 37.7(32.9) | 38.6(32.4) | 39.0(32.2) | 25.0<br>※見込み |

#### ■計画見込

|           | 単位  | 見込み     |         |         |
|-----------|-----|---------|---------|---------|
|           |     | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 特定健康診査受診率 | (%) | 35.0    | 40.0    | 45.0    |
| 長寿健康診査受診率 | (%) | 30.0    | 35.0    | 40.0    |

#### 【課題及び展開】

順調に受診率は伸びており、県平均よりも高い状況にありますが、国が設定する目標値 60%には届いていません。

既存の勧奨方法の工夫はもちろん、新たな勧奨方法を検討する必要があります。

各種課題を見据えながら継続して実施します。令和 2 年度は新型コロナウイルス感染拡大が懸念されるため外出の自粛が続きました。終息状況が見込めないため健診受診率の向上は難しい状況です。

## 第4章 施策の展開 基本目標1 健康長寿とともに育める村

### (2) 特定保健指導等 <担当課：健康保険課>

#### 【事業内容】

特定健康診査の結果から、メタボリックシンドロームのリスク対象者別に特定保健指導と、その他有所見者への保健指導を実施する事業。

#### ■実績状況

|                | 単位  | 実績         |            |            |              |
|----------------|-----|------------|------------|------------|--------------|
|                |     | 平成 29 年度   | 平成 30 年度   | 令和元年度      | 令和 2 年度      |
| 特定保健指導実施率(県平均) | (%) | 56.6(60.0) | 73.6(63.8) | 66.2(67.2) | 70.0<br>※見込み |

#### ■計画見込

|           | 単位  | 見込み     |         |         |
|-----------|-----|---------|---------|---------|
|           |     | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 特定保健指導実施率 | (%) | 75.0    | 80.0    | 80.0    |

#### 【課題及び展開】

指導率は平成 30 年以降、国の目標である 60%を超える状況にあるが、受診率に高低差があり令和元年では県平均を下回っています。令和元年度の実施率目標は 65%で達成できていますが県平均より下回っています。

今後は課題解決に向け、対面だけでなく通信機器等を活用した特定保健指導についても検討し、より効果的な保険指導を継続して実施します。

(3) 予防接種（高齢者インフルエンザ・高齢者肺炎球菌）《担当課：健康保険課》

【事業内容】

● 高齢者インフルエンザ

10月から2月までの間に、年1回のみ接種料金を公費で全額負担します。

対象：接種を希望する65歳以上の高齢者及び60歳以上65歳未満の特定の疾病の方

● 高齢者肺炎球菌

（平成26年10月より定期接種）

生涯1回のみ接種料金を公費で一部助成します。

対象：当該年度において接種を希望し、65歳の人及び予防接種の特例対象者となる

70歳・75歳・80歳・85歳・90歳・95歳・100歳・100歳以上の人、及び60歳以上65歳未満の特定疾病の人

■実績状況

|                        | 単位  | 実績         |            |            |              |
|------------------------|-----|------------|------------|------------|--------------|
|                        |     | 平成29年度     | 平成30年度     | 令和元年度      | 令和2年度        |
| 高齢者インフルエンザ<br>接種率(県平均) | (%) | 56.6(51.3) | 51.9(49.6) | 51.9(49.6) | 55.0<br>※見込み |
| 高齢者肺炎球菌接種率<br>(県平均)    | (%) | 65.8(37.9) | 22.4(28.1) | 38.8(28.1) | 25.0<br>※見込み |

■計画見込

|                   | 単位  | 見込み   |       |       |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
|                   |     | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 高齢者インフルエンザ接<br>種率 | (%) | 55.0  | 55.0  | 55.0  |
| 高齢者肺炎球菌接種率        | (%) | 25.0  | 25.0  | 25.0  |

【課題及び展開】

■ 高齢者インフルエンザ

対象となる接種希望者には、継続して実施します。

■ 高齢者肺炎球菌

対象となる接種希望者には、継続して実施します。

令和年度以降については接種対象者が65歳の人、及び60歳以上65歳未満の特定疾病の人のみとなります。

## 基本目標 2 いつまでも生きがいを持って過ごせる村

### 1 生きがいづくりの推進

(1) 村敬老会 ≪担当課：福祉課、村社協≫

#### 【事業内容】

敬老の日に合わせて多年にわたり、社会の進展に寄与した 80 歳以上の高齢者の健康と長寿を祝うとともに今後の幸せを念願し、敬老会を開催しています。

#### ■実績状況

|      | 単位 | 実績       |          |       |         |
|------|----|----------|----------|-------|---------|
|      |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 参加人数 | 人  | 335      | 391      | 381   | 中止      |

#### ■計画見込

|      | 単位 | 見込み     |         |         |
|------|----|---------|---------|---------|
|      |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 参加人数 | 人  | 実施      | 実施      | 実施      |

#### 【課題及び展開】

新型コロナウイルス感染拡大防止のため令和 2 年度は中止となりました。

村の敬老会の実施は国民の祝日に定められている「敬老の日」と合わせた時期に祝事業を実施していましたが、敬老を祝う事業の参加者が多くなっているため、会場が狭くなり対象者のあり方や限られた予算で実施するには課題があります。

また敬老会は各自治会独自で催されているところや、村事業として敬老年金事業や慶祝事業がなされ敬老を祝う事業は重複して取り組んでいることから、事業の見直しを検討していく必要があります。

(2) 敬老年金（村敬老年金贈与事業） ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

高齢者に敬老の意を表し、あわせて福祉の増進を目的として、毎年9月に敬老年金を贈与します。

対象：満80歳以上の高齢者

年額：5,000円

■実績状況

|         | 単位 | 実績     |        |       |       |
|---------|----|--------|--------|-------|-------|
|         |    | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 敬老年金受給者 | 人  | 1,049  | 1,102  | 1,135 | 1,192 |

■計画見込

|         | 単位 | 見込み   |       |       |
|---------|----|-------|-------|-------|
|         |    | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 敬老年金受給者 | 人  | 1,242 | 1,252 | 1,302 |

【課題及び展開】

本事業は一度申請すると、毎年自動的に（敬老）年金が振り込まれるため、制度自体を忘れてしまう方がいる事や年々受給者が増え財政面の確保が課題となっています。

今後、高齢者が更に増えることを見込み事業内容の変更も検討していく必要があります。

## 第4章 施策の展開 基本目標 2 いつまでも生きがいを持って過ごせる村

### (3) 慶祝事業（トーカチ・カジマヤー・新百歳） 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

高齢者の長寿を祝い、記念品を贈呈します。

#### ■実績状況

|         | 単位 | 実績           |              |             |             |
|---------|----|--------------|--------------|-------------|-------------|
|         |    | 平成 29 年<br>度 | 平成 30 年<br>度 | 令和元年度       | 令和 2 年度     |
| トーカチ人数  | 人  | トーカチ<br>73   | トーカチ<br>90   | トーカチ<br>84  | トーカチ<br>95  |
| カジマヤー人数 | 人  | カジマヤー<br>18  | カジマヤー<br>20  | カジマヤー<br>16 | カジマヤー<br>19 |
| 新百歳人数   | 人  | 新百歳<br>10    | 新百歳<br>3     | 新百歳<br>8    | 新百歳<br>6    |

#### ■計画見込

|         | 単位 | 見込み         |             |             |
|---------|----|-------------|-------------|-------------|
|         |    | 令和 3 年度     | 令和 4 年度     | 令和 5 年度     |
| トーカチ人数  | 人  | トーカチ<br>105 | トーカチ<br>100 | トーカチ<br>117 |
| カジマヤー人数 | 人  | カジマヤー<br>18 | カジマヤー<br>18 | カジマヤー<br>29 |
| 新百歳人数   | 人  | 新百歳<br>9    | 新百歳<br>13   | 新百歳<br>10   |

#### 【課題及び展開】

今後も継続して事業を実施いたします。

**(4) 美寿（ミス）きたなかぐすく** 《担当課：福祉課》

**【事業内容】**

女性長寿日本一の本村を県内外にPRし、村民に対する健康長寿への意識を高めるとともに、健康長寿北中城村のシンボルとして、ミスがんじゅう（元気）、ミスさらばんじ（真っ盛り）、ミスちむじゅらさ（清い心）の3人を選出します。

**■実績状況**

|           | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-----------|----|----------|----------|-------|---------|
|           |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 美寿きたなかぐすく | 件  | 実施       | 実施       | 実施    | 実施      |

**■計画見込**

|           | 単位 | 見込み     |         |         |
|-----------|----|---------|---------|---------|
|           |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 美寿きたなかぐすく | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

**【課題及び展開】**

県外、海外から健康長寿の秘訣をテーマに取材依頼を受けることが多く村の広報役として活躍しています。

今後も継続して事業を実施いたします。

## 第4章 施策の展開 基本目標 2 いつまでも生きがいを持って過ごせる村

### (5) 高齢者の生きがい対策事業 《担当課：村社協》

#### 【事業内容】

高齢者が健康で、生きがいのある生活が営めるよう、高齢者の生きがい対策事業として陶芸教室を実施し、引き続きサークル活動として自主活動ができるよう支援します。

#### ■実績状況

|                  | 単位 | 実績       |       |         |
|------------------|----|----------|-------|---------|
|                  |    | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 陶芸教室<br>(延べ参加人数) | 人  | 390      | 310   | 200     |

#### ■計画見込

|                  | 単位 | 見込み     |         |         |
|------------------|----|---------|---------|---------|
|                  |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 陶芸教室<br>(延べ参加人数) | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

参加者は男性が多いため、女性の参加を増やす工夫をしていきます。

### (6) 村老人クラブ連合会諸事業への協力 《担当課：福祉課、生涯学習課、村社協》

#### 【事業内容】

老人クラブ連合会が推進する各種活動へ協力します。

#### 【課題及び展開】

引き続き運営に協力していきます。

(7) 高齢者就労支援 ≪担当課：福祉課、企画振興課≫

【事業内容】

役場庁舎内に雇用サポートセンターを設置し、高齢者の収入の確保だけでなく、健康・生きがいづくりや社会貢献といった側面からも高齢者の就労を支援します。

■実績状況

|               | 単位 | 実績           |              |       |         |
|---------------|----|--------------|--------------|-------|---------|
|               |    | 平成 29 年<br>度 | 平成 30 年<br>度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 失業者のマッチング（目標） | 件  | 15           | 15           | 15    | 15      |
| 失業者のマッチング（実績） | 件  | 0            | 0            | 0     | 0       |

■計画見込

|               | 単位 | 見込み     |         |         |
|---------------|----|---------|---------|---------|
|               |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 失業者のマッチング（目標） | 件  | 15      | 検討      | 検討      |
| 失業者のマッチング（実績） | 件  | 5       | -       | -       |

【課題及び展開】

雇用サポートセンターの状況から、企業側が求める求職者のスキルや、求職者が求める企業側が提示する処遇等により求職者と求人企業とのミスマッチがみられます。

また雇用サポートセンターの運営は、一括交付金事業であるため継続実施については毎年度見直していく状況となります。

また、高齢者の就労についてのニーズが高まれば、生活支援体制整備事業の中で考えていく必要があります。

## 2 交流の場づくり

### (1) 子どもと老人の集いの開催 ≪担当課：村社協≫

#### 【事業内容】

子どもと高齢者が工作(紙粘土シーサー、ビーズ細工等)づくりを通じて触れ合う事業です。触れ合いを通じ、子どものなかに思いやりの心、福祉の心を育てることを目的に開催しています。

#### ■実績状況

|                                  | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------------------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                                  |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 子どもと老人の集いの開催<br>(子ども、老人クラブ、民生委員) | 人  | 66       | 66       | 69    | 中止      |

#### ■計画見込

|                                  | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
|                                  |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 子どもと老人の集いの開催<br>(子ども、老人クラブ、民生委員) | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

世代間交流を通して思いやりの心を育てる事業として引き続き実施します。  
参加した方が学んだことを、地域において一つのツールとして世代間交流を行っています。

**(2) いつまでも生きがいを持って過ごせる村** ≪担当課：村社協≫

**【事業内容】**

地域の拠点づくりとして、自治会ごとに独自で生き生きふれあい会やお茶飲みサロンを企画・運営します。

**■実績状況**

|              | 単位 | 実績       |          |       |         |
|--------------|----|----------|----------|-------|---------|
|              |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| サロン参加者(延べ人数) | 人  | 4,024    | 4,433    | 4,226 | 4,000   |
| 開催団体数(自治会)   | 数  | 14       | 14       | 14    | 14      |

**■計画見込**

|              | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------------|----|---------|---------|---------|
|              |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| サロン参加者(延べ人数) | 人  | 4,000   | 4,000   | 4,000   |
| 開催団体数(自治会)   | 数  | 14      | 14      | 14      |

**【課題及び展開】**

高齢者を地域で支える仕組みづくりを考えるため、とても重要な事業のひとつであります。協議体の議論を踏まえて地域の人々が気軽に集い、支え合いを強化していけるよう事業を充実させます。

## 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### 1 包括的な支援

#### (1) 総合相談支援 《担当課：福祉課》

##### 【事業内容】

高齢者が住み慣れた地域で、安心して生活が続けられるよう、地域のネットワークを構築するとともに、高齢者の状況を把握し、相談を受け適切なサービスの利用につなげる等の支援を行います。

#### ■実績状況

|        | 単位 | 実績           |              |       |         |
|--------|----|--------------|--------------|-------|---------|
|        |    | 平成 29 年<br>度 | 平成 30 年<br>度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 総合相談支援 | 人  | 224          | 84           | 337   | 随時対応    |

#### ■計画見込

|        | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------|----|---------|---------|---------|
|        |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 総合相談支援 | 人  | 随時対応    | 随時対応    | 随時対応    |

#### 【課題及び展開】

今後も村広報誌や村ホームページを活用し、相談窓口の周知を図っていきます。

高齢者への相談内容に応じて支援がスムーズに行えるように地域のネットワーク等を活用し取り組んでいきます。また相談状況の内容や帰結状況などを見える化し地域課題を考えていきます。

(2) 在宅医療・介護の連携体制の整備 ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

在宅医療・介護連携推進の目的は、医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域における医療・介護の関係機関が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療・介護を提供します。

そのためには、関係機関が連携し、多職種協働により在宅医療・介護を一体的に提供できる体制を構築していくことが重要です。

■実績状況

|           | 実績         |            |            |            |
|-----------|------------|------------|------------|------------|
|           | 平成 29 年度   | 平成 30 年度   | 令和元年度      | 令和 2 年度    |
| 連携体制の整備状況 | 委託及び一部直営実施 | 委託及び一部直営実施 | 委託及び一部直営実施 | 委託及び一部直営実施 |

■計画見込

|           | 見込み        |            |            |
|-----------|------------|------------|------------|
|           | 令和 3 年度    | 令和 4 年度    | 令和 5 年度    |
| 連携体制の整備状況 | 委託及び一部直営実施 | 委託及び一部直営実施 | 委託及び一部直営実施 |

【課題及び展開】

本村では、介護保険法に基づいた事項を中部地区医師会に委託し高齢者が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期までつづけることができるよう、在宅医療と介護サービスを一体的に提供できるよう連携強化を図っていきます。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (3) 地域包括支援センターの運営体制整備 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

地域包括支援センターは、地域住民の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的として、包括的支援業務等を地域において一体的に実施する役割を担います。

事業内容として以下を実施します。

- ①総合相談支援業務
- ②権利擁護業務
- ③包括的・継続的ケアマネジメント支援業務
- ④在宅医療・介護連携推進事業
- ⑤生活支援体制整備事業
- ⑥認知症総合支援事業

#### ■実績状況

##### ①総合相談支援業務

| 総合相談                            | 単位    | 実績            |               |               |                                                |
|---------------------------------|-------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------------------|
|                                 |       | 平成 29 年度      | 平成 30 年度      | 令和元年度         | 令和 2 年度                                        |
| 専門職の配置<br>(保健師、社会福祉士、主任介護支援専門員) | 各 1 人 | 保健師、<br>社会福祉士 | 保健師、<br>社会福祉士 | 保健師、<br>社会福祉士 | 保健師、社会福祉士、主任介護支援専門員<br>(※コロナの為研修未開催につき資格取得できず) |

| 在宅                              | 単位    | 見込み                         |                             |                             |
|---------------------------------|-------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                                 |       | 令和 3 年度                     | 令和 4 年度                     | 令和 5 年度                     |
| 専門職の配置<br>(保健師、社会福祉士、主任介護支援専門員) | 各 1 人 | 保健師、<br>社会福祉士、<br>主任介護支援専門員 | 保健師、<br>社会福祉士、<br>主任介護支援専門員 | 保健師、<br>社会福祉士、<br>主任介護支援専門員 |

#### 【課題及び展開】

専門職を確保し地域包括支援センターの運営体制整備について強化に努めます。

(4) 生活支援体制整備事業 《担当課：福祉課、村社協》

【事業内容】

住民が主体的に生活支援や介護予防サービスの充実を図るため、協議体や生活支援コーディネーターを配置し、地域の互助力を高め、地域で高齢者を支える体制づくりを行います。

■実績状況

|                | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 生活支援コーディネーター配置 | 名  | 1        | 1        | 2     | 1       |
| 協議体の設置         | 有無 | 設置       | 設置       | 設置    | 設置      |

■計画見込

|                | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------------|----|---------|---------|---------|
|                |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 生活支援コーディネーター配置 | 名  | 1       | 数名      | 数名      |
| 協議体の設置         | 有無 | 設置      | 設置      | 設置      |

【課題及び展開】

協議体設置とコーディネーターを配置しています。ニーズや課題は把握されていますが、多様な社会資源の開発や地域の支え合いの仕組みづくりが不十分です。

今後も、以下について実践・取り組んでいきます。

- 資源開発、ネットワークの構築、ニーズと取組のマッチングの実践
- 既存の地域住民活動の発展と担い手の育成
- 地域の相談窓口の設置と地域住民によるニーズ解消への仕組みづくりを視点とした取り組み

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (5) 地域ケア会議推進事業 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

個別ケースの支援の検討を通じて、高齢者の自立支援に繋がるケアマネジメント支援や課題解決のためのネットワーク構築、それらを通じて地域課題の把握を行う事業です。

#### ■実績状況

|          | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------|----|----------|----------|-------|---------|
|          |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 地域ケア会議開催 | 回  | 10       | 12       | 12    | 11      |
| 事例数      | 件  | 10       | 18       | 17    | 12      |

#### ■計画見込

|          | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------|----|---------|---------|---------|
|          |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 地域ケア会議開催 | 回  | 月 1 回開催 | 月 1 回開催 | 月 1 回開催 |
| 事例数      | 件  | 1～2 事例  | 1～2 事例  | 1～2 事例  |

#### 【課題及び展開】

毎月定例で開催し、各月交代で介護予防支援者、介護支援専門員の事例検討を実施しています。会議時の助言に対しその後の経過状況を共有する為、令和 2 年 1 月から、地域ケア会議時に経過報告を追加して実施しています。

今後も PDCA サイクルを活用し個人へのケアマネジメントの質の向上や地域福祉の体制整備の構築に繋げるよう展開していきます。

## 2 高齢者の日常生活支援

### (1) 介護用品給付 ≪担当課：福祉課≫

#### 【事業内容】

65 歳以上の要介護認定を受けている高齢者、又は介護保険法（平成 9 年法律第 123 号）第 27 条第 3 項に規定する主治医意見書に「障害者の日常生活自立度」が「A」以上又は、「認知症高齢者の日常生活自立度」が「Ⅲ a」以上かつ、「尿失禁の可能性」が「あり」と記載されている在宅の高齢者等のその他の要件に該当する介護者に対して、身体的・精神的・経済的負担を軽減し、要介護者の在宅生活の継続と質の向上を図ることを目的として、介護用品（紙おむつ、尿取りパッド、使い捨て手袋、清拭剤、ドライシャンプー等）を現物給付します。

#### ■実績状況

|          | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------|----|----------|----------|-------|---------|
|          |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 家族介護用品給付 | 件  | 3        | 3        | 50    | 45      |

#### ■計画見込

|          | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------|----|---------|---------|---------|
|          |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 家族介護用品給付 | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

必要な方が給付を利用できるよう引き続き継続します。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (2) 老人日常生活用具給付 ≪担当課：福祉課≫

#### 【事業内容】

寝たきり高齢者や独居高齢者の福祉の増進を図る目的で、日常生活用具(電磁調理器、自動消火器、福祉電話)の給付または貸与を行います。

#### ■実績状況

|          | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------|----|----------|----------|-------|---------|
|          |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 日常生活用具給付 | 件  | 5        | 2        | 2     | 1       |

#### ■計画見込

|          | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------|----|---------|---------|---------|
|          |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 日常生活用具給付 | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

必要な方が給付を利用できるよう引き続き継続します。

(3) 高齢者等配食サービス      ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

日常生活に支障のある在宅の高齢者等に対し、本事業を通して食生活の改善と健康増進を図り、併せて安否の確認等を行い、高齢者等の福祉の向上を図ることを目的としています。

対象者：世帯員全員が 70 歳以上又は心身の障害、傷病等の理由により買い物や調理などの食事の準備が困難な者等に対し実施

利用条件：1 日 1 回(夕食のみ)、毎日実施。1 食あたり 400 円の自己負担

(令和 2 年 11 月 1 日から変更)

■実績状況

|                         | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                         |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 高齢者配食サービス<br>(各年度 3 月分) | 人  | 99       | 94       | 90    | 継続      |

■計画見込

|                         | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------------------|----|---------|---------|---------|
|                         |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 高齢者配食サービス<br>(各年度 3 月分) | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

当初は、配食をしながら高齢者等の安否確認を実施していました。しかし、事業開始の当初とは異なり、民間企業による配食サービス業社が増えていることから対象者を民間と行政が担えるサービスを令和 2 年度に整理しました。

今後も高齢者等を支える社会環境や福祉行政に合わせて本サービスの実施について検討していきます。

(4) 緊急通報システム      ≪担当課：福祉課≫

独居高齢者や身体障害者の急病、事故や災害時等の緊急時に備え機器を貸与し、日常生活の安全の確保と不安の解消を図ります。

- ① 65 歳以上の虚弱な独居高齢者
- ② 高齢者のみの世帯で、虚弱な高齢者がいる世帯
- ③ 独居の重度身体障害者
- ④ その他村長が必要と認める者

|                 | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-----------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                 |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 緊急通報システム（3 月時点） | 人  | 24       | 28       | 27    | 26      |

|                 | 単位 | 見込み     |         |         |
|-----------------|----|---------|---------|---------|
|                 |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 緊急通報システム（3 月時点） | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

必要な方が給付を利用できるよう引き続き継続します。

(5) 軽度生活援助      ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

介護保険による訪問介護サービスが利用できない高齢者世帯に対し、生活援助員（ヘルパー）を派遣し家事等を支援します。

派遣対象者は、日常生活を営むのに支障がある村内に居住するおおむね 65 歳以上の者で、介護保険法（平成 9 年法律第 123 号。以下「法」という。）第 27 条に規定するホームヘルパー派遣対象からもれた者等です。

生活援助員の派遣回数、時間数（訪問から辞去までのサービス時間数）及びサービス内容は、対象者の状況、世帯状況を十分検討したうえで決定します。

その際、必要に応じて地域ケア会議を活用します。

■実績状況

|                         | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                         |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 軽度生活援助ヘルパー派遣<br>(3 月時点) | 人  | 7        | 5        | 4     | 2       |

■計画見込

|                         | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------------------|----|---------|---------|---------|
|                         |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 軽度生活援助ヘルパー派遣<br>(3 月時点) | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

専門職であるヘルパーの身体介護のニーズも増えてきていることから、限られた専門職の業務ができるよう、住民主体（有償ボランティア）の訪問型サービス B を令和 2 年度（2 月）から実施しています。本事業と訪問 B のサービス利用方法について検討していく必要があります。

## 第4章 施策の展開 基本目標3 互いに支えあって暮らせる村

(6) 高齢者外出支援サービス      ≪担当課：福祉課、村社協≫

【事業内容】

移送用(リフト付)車両により、利用者の居宅と在宅福祉サービス事業所や医療機関等への送迎サービスを行います。

対象者：

- ①概ね 65 歳以上の一般の交通機関を利用することが困難な人  
②概ね 60 歳以上の下肢の不自由な人

利 用：1 週間あたり概ね 2 回まで

委託先：社会福祉協議会

## ■実績状況

|             | 単位 | 実績       |          |        |         |
|-------------|----|----------|----------|--------|---------|
|             |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度  | 令和 2 年度 |
| 高齢者外出支援サービス | 回  | 1, 564   | 1, 455   | 1, 284 | 1, 000  |

## ■計画見込

|             | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------|----|---------|---------|---------|
|             |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 高齢者外出支援サービス | 回  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

本サービスの利用者は歩行難であるため、自宅前まで迎える必要がありますが、道幅が狭い箇所があり、コンパクトなリフト付き車が必要になってきています。

(7) オムツ手当て ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

在宅の寝たきりや認知症高齢者でオムツが必要な人に対して、オムツ代に相当する金額の助成を行います。

月 7,500 円を年 2 回(3 月・9 月)に分けて支給

ただし、介護施設入所、医療機関入院中や所得状況等により支給制限があります。

■実績状況

|                           | 単位 | 実績       |          |       |
|---------------------------|----|----------|----------|-------|
|                           |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 |
| オムツ手当て利用者人数<br>(各年度 3 月分) | 人  | 50       | 56       | 廃止    |

【課題及び展開】

令和元年度に廃止しました。

廃止理由は、類似する介護用品給付事業において、高齢者に対し紙オムツの現物給付をしていたことから廃止が決定されました。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (8) 村寝具類洗濯乾燥消毒サービス事業 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

おおむね 65 歳以上の独居老人、高齢者のみの世帯及びこれに準ずる世帯に属する高齢者並びに身体障害者であって、老衰、心身の障害及び傷病等の理由により、寝具類の衛生管理等が困難な者に年度内 2 回を限度としたサービスを提供します。介護者の負担を軽減し、在宅福祉の向上を目的に寝具類の洗濯等を行います。

#### ■実績状況

|           | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-----------|----|----------|----------|-------|---------|
|           |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 寝具類洗濯サービス | 件  | 4        | 9        | 3     | 6       |

#### ■計画見込

|           | 単位 | 見込み     |         |         |
|-----------|----|---------|---------|---------|
|           |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 寝具類洗濯サービス | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

必要な方が給付を利用できるよう事業の内容を検討しながら引き続き継続します。

(9) 高齢者等いきいき住宅改修費助成 《担当課：福祉課》

【事業内容】

村内に在住する在宅高齢者及び障害者、または、そのような人と同居する人がいる世帯に対し、高齢者等の自立促進、寝たきり予防、介護者の負担軽減、転倒による骨折予防及び引きこもりを予防する目的で、住宅改修に必要な経費を補助します。

非課税世帯で、「障害老人の日常生活自立度（寝たきり度）判定基準」（平成３年１１月１８日付老健第１０２-２号厚生大臣官房老人保健福祉部長通知）によるランクＡからＣの高齢者及びＪランクの高齢者で独居高齢者世帯の住宅改修が特に必要と認められる者等が対象です。

## ■実績状況

|             | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------|----|----------|----------|-------|---------|
|             |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 高齢者いきいき住宅改修 | 件  | 0        | 2        | 1     | 0       |

## ■計画見込

|             | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------|----|---------|---------|---------|
|             |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 高齢者いきいき住宅改修 | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

引き続き必要な方が給付を受けられるように実施いたします。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (10) 災害時要援護者避難支援 ≪担当課：村社協、福祉課≫

#### 【事業内容】

安心して暮らすことができる地域づくりを目的とし、高齢者や障害者等のうち日常生活に支援を要する人が、災害時や災害の恐れのある場合に、避難等の支援が地域で受けられる体制を整備します。

#### ■実績状況

|        | 単位 | 実績       |          |       |         |
|--------|----|----------|----------|-------|---------|
|        |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 要援護者支援 | 件  | 33       | 33       | 33    | 33      |
| 登録     | 件  | 91       | 97       | 97    | 97      |

#### ■計画見込

|        | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------|----|---------|---------|---------|
|        |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 要援護者支援 | 件  | 40      | 45      | 50      |
| 登録     | 件  | 100     | 105     | 110     |

#### 【課題及び展開】

北中城村地域防災計画及び北中城村災害時要援護者避難支援計画に基づき、高齢者、障害者その他日常において支援を必要とする者が、災害が発生し、又は発生するおそれがある場合において、迅速かつ的確な避難等の支援が地域の中で受けられる体制を整備していく必要があります。

避難行動要支援者の把握に関する業務については、村社会福祉協議会で個別状況を把握し、村の要援護者システムへ登録しています。しかし、状況把握から災害時避難行動要支援者の個別計画作成の促進と支援者の確保ができていないことなど避難体制整備に関する課題が多くあります。

村社会福祉協議会では、平時の見守りや支え合い活動が充実するよう、自治会長、民生委員、児童委員等の連携を強化します。

また、住民向けの防災教育を定期的を実施し、防災意識の向上と地域における防災力の強化を図ります。

(11) 一人暮らし老人友愛訪問活動 《担当課：村社協》

【事業内容】

民生委員と老人クラブの友愛訪問員、女性委員の協力のもと一人暮らし老人世帯、気になる世帯を訪問し、安否確認、見守り活動をとおして孤独感、不安感の解消の手助けをします。

■実績状況

|             | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------|----|----------|----------|-------|---------|
|             |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 一人暮らし老人訪問活動 | 世帯 | 30       | 41       | 39    | 継続      |

■計画見込

|             | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------|----|---------|---------|---------|
|             |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 一人暮らし老人訪問活動 | 世帯 | 40      | 45      | 50      |

【課題及び展開】

訪問員（老人クラブ友愛訪問員、女性委員、民生委員）の協力で継続します。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (12) 介護相談員派遣等事業 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

介護サービスの質の向上に資するため、介護相談員が、介護サービス利用者の疑問や不満、不安の解消を図るとともに、サービス担当者と意見交換を行います。

#### ■実績状況

|         | 単位 | 実績       |          |       |         |
|---------|----|----------|----------|-------|---------|
|         |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 介護相談員派遣 | 人  | 0        | 0        | 0     | 0       |

#### ■計画見込

|         | 単位 | 見込み     |         |         |
|---------|----|---------|---------|---------|
|         |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 介護相談員派遣 | 人  | 検討      | 検討      | 検討      |

#### 【課題及び展開】

令和元年度沖縄県地域支え合い推進事業費補助金を活用し、相談員制度の構築に向けた研修及び検討会を実施しました。その結果、対象者は高齢者だけではなく、障害者、児童など施設利用者の全ての方を一体的に利用できる制度が望ましいこととなりました。

令和 2 年度はそれを運営する方法の整備ができませんでした。

今後は関係機関との調整や協議を行い、介護相談員派遣事業について引き続き検討していきます。

(13) 高齢者の居住に係る施設整備 《担当課：福祉課》

【事業内容】

高齢者が住み慣れた地域で生活でき、また、在宅等での看取りが支援できるよう基盤づくりを行います。

地域密着型による特定施設入所者生活介護等の整備を推進し、今期計画期間は認知症対応型共同生活介護（グループホーム）の整備を行います。

■実績状況

|           | 実績       |          |       |                 |
|-----------|----------|----------|-------|-----------------|
|           | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度         |
| 認知症共同生活介護 | -        | -        | -     | 1 ユニット<br>(9 床) |

■計画見込

|                    | 見込み     |         |         |
|--------------------|---------|---------|---------|
|                    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 認知症共同生活介護          | -       | -       | -       |
| 特定入居者生活介護<br>(広域型) | 0       | 0       | 60      |

【課題及び展開】

前計画どおり認知症対応型共同介護を 1 ユニット 9 床整備し、本村は 2 ユニット 18 床の確保することができました。

その他、身寄りの無い高齢者で介護が必要な住居確保の相談の場合、保証人の不在、介護状態により借屋の確保が難しい状況にあります。

第 8 次計画には、特定入居者生活介護（広域型）の整備を申請し、居宅サービスの充実を図ります。

### 3 認知症対策の強化

#### (1) 認知症総合支援事業 《担当課：福祉課》

##### 【事業内容】

認知症の人やその家族が、認知症になっても希望をもって生活できる社会をめざし、認知症の人やその家族の視点を重視しながら「共生」と「予防」の二つの軸が連動した事業です。

事業内容：

- ①普及啓発・本人発信支援
- ②予防
- ③医療・ケア・介護サービス・介護者への支援
- ④認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の人への支援・社会参加支援
- ⑤研究開発・産業促進・国際展開

#### ■実績状況

|              | 単位 | 実績       |          |       |         |
|--------------|----|----------|----------|-------|---------|
|              |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 認知症地域支援推進員配置 | 名  | 1        | 1        | 1     | 1       |
| 認知症初期集中チーム   | 名  | 設置済み     | 設置済み     | 設置済み  | 設置済み    |

#### ■計画見込

|              | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------------|----|---------|---------|---------|
|              |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 認知症地域支援推進員配置 | 名  | 継続      | 継続      | 継続      |
| 認知症初期集中チーム   | 名  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

「共生」と「予防」の考えかたを基本に、「認知症があってもなくても同じ社会でともに生きる」こと、「住み慣れた地域の中で尊厳が守られ、自分らしく暮らし続けることができる社会」を目指し、上記①～⑤を事業展開しています。

本村には、認知症疾患医療センターがあり、同法人での医療、介護サービスが充実していることもあり、連携しながら事業実施しており、個別支援については支援体制が整備されてきました。

医療、介護サービスの充実、個別対応実践力の向上は図られてきましたが、認知症に関する「共生」と「予防」の両軸が目指す社会の形成について課題があります。事業項目①～⑤を発展させ、「認知症とともに生きる社会」を目指し事業を展開していきます。

(2) 認知症サポーター等養成事業 《担当課：福祉課》

【事業内容】

認知症総合支援事業のなかの、①認知症の普及・啓発事業のひとつで、認知症の人やその家族が認知症になっても住み慣れた地域で尊厳をもって生活することができるよう、認知症の理解をもって応援者となりえるサポーターを養成する事業です。

■実績状況

|          | 単位 | 実績（累積）   |          |        |         |
|----------|----|----------|----------|--------|---------|
|          |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度  | 令和 2 年度 |
| 認知症サポーター | 名  | 1, 525   | 1, 657   | 1, 704 | 1, 720  |

■計画見込

|          | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------|----|---------|---------|---------|
|          |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 認知症サポーター | 名  | 1, 730  | 1, 740  | 1, 750  |

【課題及び展開】

現在、地域のキャラバンメイトの協力により、自治会や各種団体、企業向けサポーター養成講座を開催しています。

キャラバンメイトの協力が得られやすく、サポーター養成講座開催の体制もすぐに取りれ調整しやすい状況にあります。開催した後のフォローがとれておらず、サポーターの養成のみでとどまっていることが多いことが課題です。開催した地域から、認知症の相談が増加することから、認知症に関する知識の普及・啓発はできているとの評価があります。

今後はフォローアップの体制を整備し、サポーターを地域の応援者として活動できる仕組みを構築します。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (3) 市民後見推進事業 ≪担当課：福祉課≫

#### 【事業内容】

認知症高齢者や独居高齢者の増加に伴い、成年後見制度の必要性が一層高まりその需要の増大により成年後見人の不足が想定されるため、弁護士等専門職以外の市民後見人を中心とした支援体制の構築を進めます。

#### ■実績状況

|                      | 単位 | 実績        |          |                                |         |
|----------------------|----|-----------|----------|--------------------------------|---------|
|                      |    | 平成 29 年度  | 平成 30 年度 | 令和元年度                          | 令和 2 年度 |
| 権利擁護の支援者・<br>養成研修修了者 | 名  | 上級実務<br>2 | 初級<br>44 | 中級 32<br>上級 -<br>基礎 24<br>実務 4 | -       |

#### ■計画見込

|       | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------|----|---------|---------|---------|
|       |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 市民後見人 | 名  | -       | 1       | 1       |

#### 【課題及び展開】

少子高齢化、核家族化や高齢者世帯の増加など、社会構造の変化とともに認知症高齢者の増加が見込まれるなか、認知症、知的障がい、精神障がい等により判断能力が不十分な方が住み慣れた地域で安心して生活するために、地域における権利擁護支援体制の構築が必要です。

今後は成年後見制度の利用が増えることが見込まれており、弁護士等の専門職後見人だけでは、十分な対応が厳しくなると予測され、専門職後見人以外の市民後見人の活躍が期待されます。

そのため、本村においては、市民後見人を確保できる体制を整備し、地域において活動できる事業を展開していきます。

(4) 認知症対応型共同生活介護事業所の家賃等助成事業 ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

認知症対応型共同生活介護事業所に入所する者の家賃、食材料費及び光熱水費の費用負担の軽減を行っている事業者を対象に助成を行います。

■実績状況

|              | 単位 | 実績       |       |         |
|--------------|----|----------|-------|---------|
|              |    | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| グループホーム家賃等助成 | 件  | 未実施      | 未実施   | 未実施     |

■計画見込

|              | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------------|----|---------|---------|---------|
|              |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| グループホーム家賃等助成 | 件  | 検討      | 検討      | 検討      |

【課題及び展開】

前計画で着手できなかったため、高齢者の増加を見据えつつ事業実施について検討いたします。

## 4 高齢者の権利擁護

### (1) 権利擁護業務 《担当課：福祉課、村社協》

#### 【事業内容】

高齢者が地域で尊厳のある生活を維持し、安心して暮らせるよう、専門的・継続的な視点から支援を行う。具体的には、成年後見制度の利用促進、老人福祉施設への措置、高齢者虐待の対応、困難事例の対応、消費者被害の防止等に取り組みます。

#### ■実績状況

|                      | 単位 | 実績       |          |       |         |
|----------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                      |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 北中城村成年後見制度利用促進協議会の開催 | 回  | -        | -        | 1     | 1       |
| 支援会議の開催              | 回  | -        | -        | -     | 4       |

#### ■計画見込

|                      | 単位 | 見込み     |         |         |
|----------------------|----|---------|---------|---------|
|                      |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 北中城村成年後見制度利用促進協議会の開催 | 回  | 2       | 2       | 2       |
| 支援会議の開催              | 回  | 4       | 4       | 4       |

#### 【課題及び展開】

権利擁護の支援者養成研修を修了し、権利擁護の支援者として、本村社会福祉協議会において福祉サービス利用援助事業の生活支援員等として活動している方々を対象にフォローアップ研修等を開催し、将来的に市民後見人として活躍できる人材を育成します。

それとともに市民後見人の活動をバックアップできる体制整備を推進していきます。

(2) 権利擁護支援センター ≪担当課：福祉課、村社協≫

【事業内容】

地域の資源(近隣住民、民生委員、ケアマネージャー等)の支援だけでは十分に問題が解決できない状況にある高齢者が、地域において尊厳のある生活を維持し、安心して生活できるよう、専門的・継続的な視点から高齢者の権利擁護のため必要な支援を行います。

■実績状況

|                         | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------------------|----|----------|----------|-------|---------|
|                         |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 日常生活自立支援事業利用者           | 人  | 6        | 7        | 5     | 15      |
| 緊急時における<br>日常的金銭管理事業利用者 | 人  | 6        | 5        | 3     | 3       |

■計画見込

|                         | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------------------|----|---------|---------|---------|
|                         |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 日常生活自立支援事業利用者           | 人  | 20      | 25      | 30      |
| 緊急時における<br>日常的金銭管理事業利用者 | 人  | 3       | 3       | 3       |

【課題及び展開】

令和 2 年 3 月、村に中核機関を設置、令和 2 年 4 月権利擁護センターひまわりが参画しました。

成年後見制度が必要な人を適切に制度へ繋ぎ、必要な人の権利が守られる地域づくりを目指し、住民の皆さんに幅広く成年後見制度の理解と利用の促進に努めていきます。

緊急的な支援が必要な場合、福祉サービス利用援助事業や成年後見制度等の利用が可能となるまでの間、暫定的な措置として緊急時における日常金銭管理支援事業等を活用し支援します。

## 第4章 施策の展開 基本目標 3 互いに支えあって暮らせる村

### (3) 成年後見制度利用支援事業 《担当課：福祉課》

#### 【事業内容】

成年後見制度の利用が必要であるが、経済的に費用負担が困難な方に対して、申立てに要する経費や成年後見人等の報酬の助成等を行います。

#### ■実績状況

|        | 単位 | 実績       |          |       |         |
|--------|----|----------|----------|-------|---------|
|        |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 申立費用実績 | 件  | 0        | 1        | 2     | 0       |
| 報酬助成実績 | 件  | 4        | 3        | 4     | 2       |

#### ■計画見込

|        | 単位 | 見込み     |         |         |
|--------|----|---------|---------|---------|
|        |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 申立費用実績 | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |
| 報酬助成実績 | 件  | 継続      | 継続      | 継続      |

#### 【課題及び展開】

事業の周知が十分ではないため、パンフレット等を活用し周知を図っていきます。そのうえで、経済的な理由で成年後見制度の利用をあきらめることがないように、必要な方が成年後見制度を利用できるような事業展開を行います。また後見監督人等報酬助成制度のあり方を検討します。

(4) 養護老人ホーム入所措置 ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

養護に欠ける高齢者について、養護老人ホームに入所させ養護します。

■実績状況

|             | 単位 | 実績       |          |       |         |
|-------------|----|----------|----------|-------|---------|
|             |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 養護老人ホーム入所措置 | 人  | 1        | 1        | 3     | 4       |

■計画見込

|             | 単位 | 見込み     |         |         |
|-------------|----|---------|---------|---------|
|             |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 養護老人ホーム入所措置 | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

今後も制度を適正に執行していきます。

(5) やむを得ない事由による措置 ≪担当課：福祉課≫

【事業内容】

サービス利用契約を結ぶ能力に欠ける認知症高齢者である場合や、要介護認定を待つ時間的猶予がない場合などについて、高齢者を虐待から保護し権利擁護を図るために、契約による介護保険サービスを利用することが著しく困難な 65 歳以上の高齢者に対して、村長が職権により介護保険サービスの利用を認めます。

■実績状況

|      | 単位 | 実績       |          |       |         |
|------|----|----------|----------|-------|---------|
|      |    | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 措置対応 | 人  | 0        | 0        | 2     | 4       |

■計画見込

|      | 単位 | 見込み     |         |         |
|------|----|---------|---------|---------|
|      |    | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 |
| 措置対応 | 人  | 継続      | 継続      | 継続      |

【課題及び展開】

今後も制度を適正に執行していきます。

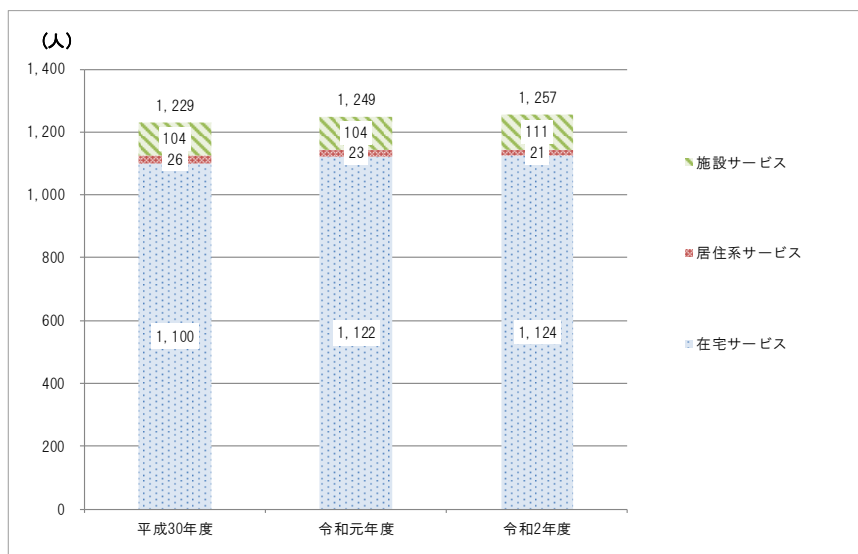
## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### 1 介護保険サービスの利用者数の動向

令和2年の沖縄県介護保険広域連合による介護サービスの利用者(受給者)数は、1,257人で平成30年度の1,229人より28人の増加となっています。

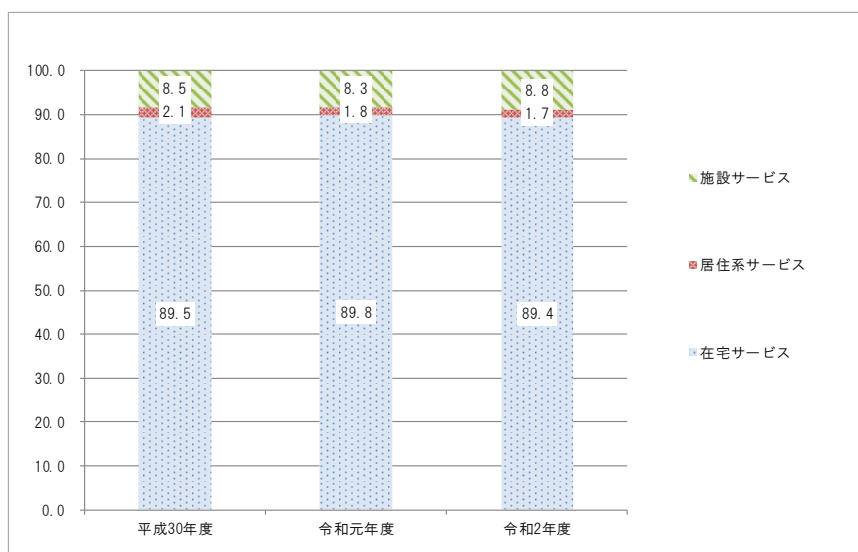
サービス種類別にみると、在宅サービス受給者が1,124人で利用者総数の89.4%を占め最も多くなっています。次いで施設サービス受給者の111人(8.8%)、居住系サービス受給者21人(1.7%)となっています。

図表-48 サービス種類別受給者数(平成30年～令和2年)



資料：沖縄県介護保険広域連合

図表-49 サービス種類別受給者の割合(平成30年～令和2年)



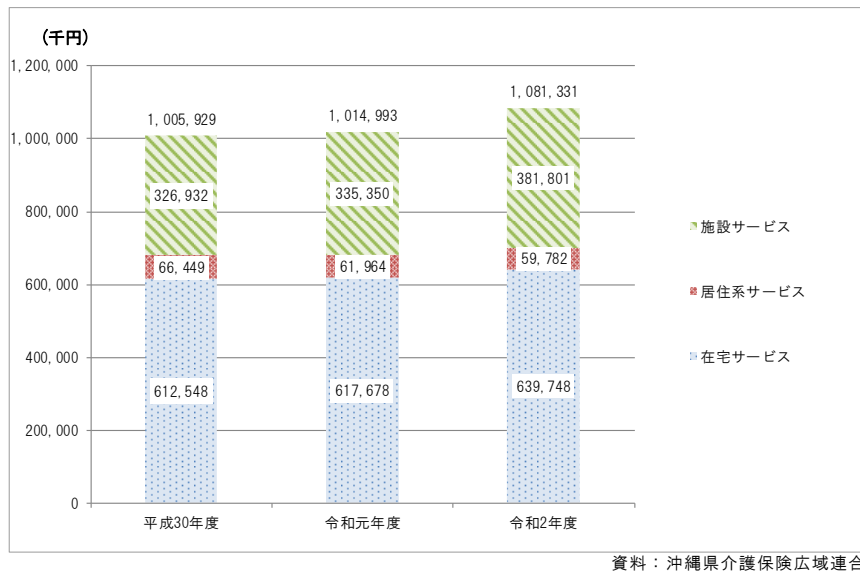
資料：沖縄県介護保険広域連合

## 2 介護給付費の動向

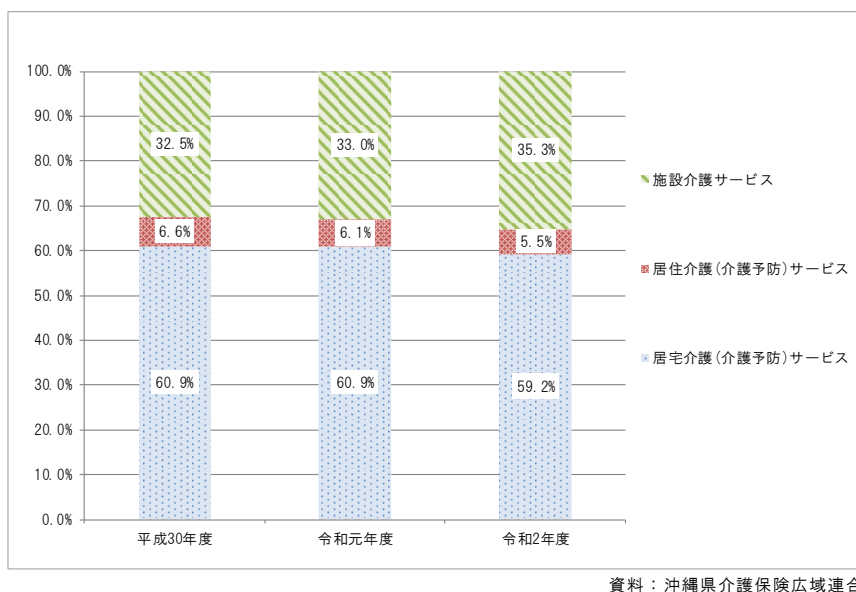
介護保険サービスの給付費の推移をみると、令和2年度の介護保険サービスの総給付費は10億8,133万1千円で、前年度比107%となっており、増加傾向にあります。

サービス種類別の給付費をみると、在宅サービス給付費が6億3,974万8千円で総給付費の59.2%を占めており、居住系サービスが5千978万2千円（5.5%）、施設サービスが3億8,180万1千円（35.3%）となっています。

図表-50 介護給付の動向(平成30年～令和2年)



図表-51 サービス別介護給付費の割合(平成30年～令和2年)



## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### 3 介護保険サービスの現状

介護保険事業の持続可能性を維持しながら、高齢者が可能な限り住み慣れた地域でその有する能力に応じ、自立した日常生活を営むことを可能としていくためには、限りある社会資源を効率的かつ効果的に活用しながら、十分な介護サービスの確保のみに留まらず、医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される「地域包括ケアシステム」を各地域の実情に応じて深化・推進していくことが重要となっています。

#### (1) 居宅サービスの給付額及び給付件数（平成28年度～令和元年度）

居宅サービスについては、平成28年度から令和元年度では、件数の増加がみられる、一方で給付額は平成30年度よりも少なくなっています。特に訪問入浴介護の利用件数が減少しています。

(単位：円・件)

| サービス種別               | 平成28年度      |        | 平成29年度      |        | 平成30年度      |        | 令和元年度       |        |
|----------------------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
|                      | 給付額         | 件数     | 給付額         | 件数     | 給付額         | 件数     | 給付額         | 件数     |
| 居宅（介護予防）サービス         | 557,435,094 | 12,734 | 554,895,059 | 12,509 | 570,126,182 | 13,257 | 568,184,053 | 13,478 |
| 訪問サービス               | 35,699,141  | 1,235  | 36,062,475  | 1,260  | 42,842,499  | 1,425  | 44,173,572  | 1,447  |
| 訪問介護                 | 22,226,760  | 662    | 21,103,941  | 618    | 25,909,064  | 615    | 25,948,859  | 633    |
| 訪問入浴介護               | 434,026     | 11     | 880,074     | 15     | 608,247     | 15     | 12,546      | 1      |
| 訪問看護                 | 9,348,853   | 285    | 8,828,220   | 324    | 9,500,637   | 332    | 11,101,438  | 347    |
| 訪問リハビリテーション          | 2,743,368   | 90     | 4,197,454   | 116    | 5,195,642   | 161    | 5,547,471   | 167    |
| 居宅療養管理指導             | 946,134     | 187    | 1,052,786   | 187    | 1,628,909   | 302    | 1,563,258   | 299    |
| 通所サービス               | 399,483,097 | 4,110  | 385,855,520 | 3,933  | 384,576,919 | 4,010  | 389,323,102 | 3,989  |
| 通所介護                 | 297,295,751 | 2,551  | 278,085,374 | 2,410  | 285,994,380 | 2,460  | 289,061,119 | 2,469  |
| 通所リハビリテーション          | 102,187,346 | 1,559  | 107,770,146 | 1,523  | 98,582,539  | 1,550  | 100,261,983 | 1,520  |
| 短期入所サービス             | 22,618,263  | 294    | 20,957,831  | 281    | 19,806,756  | 252    | 15,704,999  | 227    |
| 短期入所生活介護             | 10,199,952  | 133    | 8,459,443   | 115    | 8,464,756   | 98     | 4,311,943   | 78     |
| 短期入所療養介護（介護老人保健施設）   | 12,418,311  | 161    | 12,498,388  | 166    | 11,342,000  | 154    | 11,393,056  | 149    |
| 短期入所療養介護（介護療養型医療施設等） | 0           | 0      | 0           | 0      | 0           | 0      | 0           | 0      |
| 短期入所療養介護（介護医療院）      | -           | -      | -           | -      | 0           | 0      | 0           | 0      |
| 福祉用具・住宅改修サービス        | 31,229,699  | 2,689  | 30,127,611  | 2,644  | 32,134,941  | 2,984  | 32,193,619  | 3,211  |
| 福祉用具貸与               | 26,639,372  | 2,598  | 25,538,008  | 2,556  | 27,543,743  | 2,905  | 28,335,069  | 3,131  |
| 福祉用具購入費              | 958,111     | 46     | 1,048,537   | 48     | 1,003,674   | 41     | 1,069,930   | 46     |
| 住宅改修費                | 3,632,216   | 45     | 3,541,066   | 40     | 3,587,524   | 38     | 2,788,620   | 34     |
| 特定施設入居者生活介護          | 15,917,114  | 94     | 30,546,112  | 160    | 37,533,677  | 196    | 33,805,711  | 170    |
| 介護予防支援・居宅介護支援        | 52,487,780  | 4,312  | 51,345,510  | 4,231  | 53,231,390  | 4,390  | 52,983,050  | 4,434  |

## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### (2) 地域密着型（介護予防）サービス（平成28年度～令和元年度）

地域密着型（介護予防）サービスについては、平成28年度から令和元年度では、件数及び給付額が減少傾向にあります。特に令和元年度認知症対応型通所介護の利用件数が平成30年度の174件から128件に減っています。

(単位：円・件)

| サービス種別                 | 平成28年度     |     | 平成29年度     |     | 平成30年度     |     | 令和元年度      |     |
|------------------------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|                        | 給付額        | 件数  | 給付額        | 件数  | 給付額        | 件数  | 給付額        | 件数  |
| 地域密着型（介護予防）サービス        | 99,586,243 | 622 | 95,071,475 | 585 | 95,244,795 | 582 | 94,715,054 | 552 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護       | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   |
| 夜間対応型訪問介護              | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   |
| 地域密着型通所介護              | 4,942,986  | 86  | 2,884,417  | 42  | 1,293,449  | 37  | 1,366,015  | 36  |
| 認知症対応型通所介護             | 25,237,497 | 204 | 26,286,112 | 207 | 20,504,066 | 174 | 15,070,790 | 128 |
| 小規模多機能型居宅介護            | 42,713,073 | 225 | 38,142,551 | 226 | 45,707,925 | 260 | 50,794,391 | 280 |
| 認知症対応型共同生活介護           | 26,692,687 | 107 | 27,758,395 | 110 | 27,739,355 | 111 | 27,483,858 | 108 |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護       | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   |
| 複合型サービス（看護小規模多機能型居宅介護） | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   | 0          | 0   |

### (3) 施設サービス（平成28年度～令和元年度）

施設サービスについては、平成28年度から令和元年度にかけて、給付額は増加していますが、件数は若干減っています。特に介護療養型医療施設の件数が平成30年度では13件であったのが、令和元年度の1件と減少しています。

(単位：円・件)

| サービス種別    | 平成28年度      |       | 平成29年度      |       | 平成30年度      |       | 令和元年度       |       |
|-----------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
|           | 給付額         | 件数    | 給付額         | 件数    | 給付額         | 件数    | 給付額         | 件数    |
| 施設サービス    | 321,627,773 | 1,304 | 351,962,603 | 1,409 | 325,279,490 | 1,258 | 332,770,343 | 1,253 |
| 介護老人福祉施設  | 124,044,257 | 528   | 142,366,767 | 607   | 133,519,361 | 548   | 144,658,365 | 591   |
| 介護老人保健施設  | 190,350,612 | 751   | 202,224,224 | 778   | 188,329,239 | 697   | 183,635,243 | 649   |
| 介護療養型医療施設 | 7,232,904   | 25    | 7,371,612   | 24    | 3,430,890   | 13    | 262,494     | 1     |
| 介護医療院     | -           | -     | -           | -     | 0           | 0     | 4,214,241   | 12    |

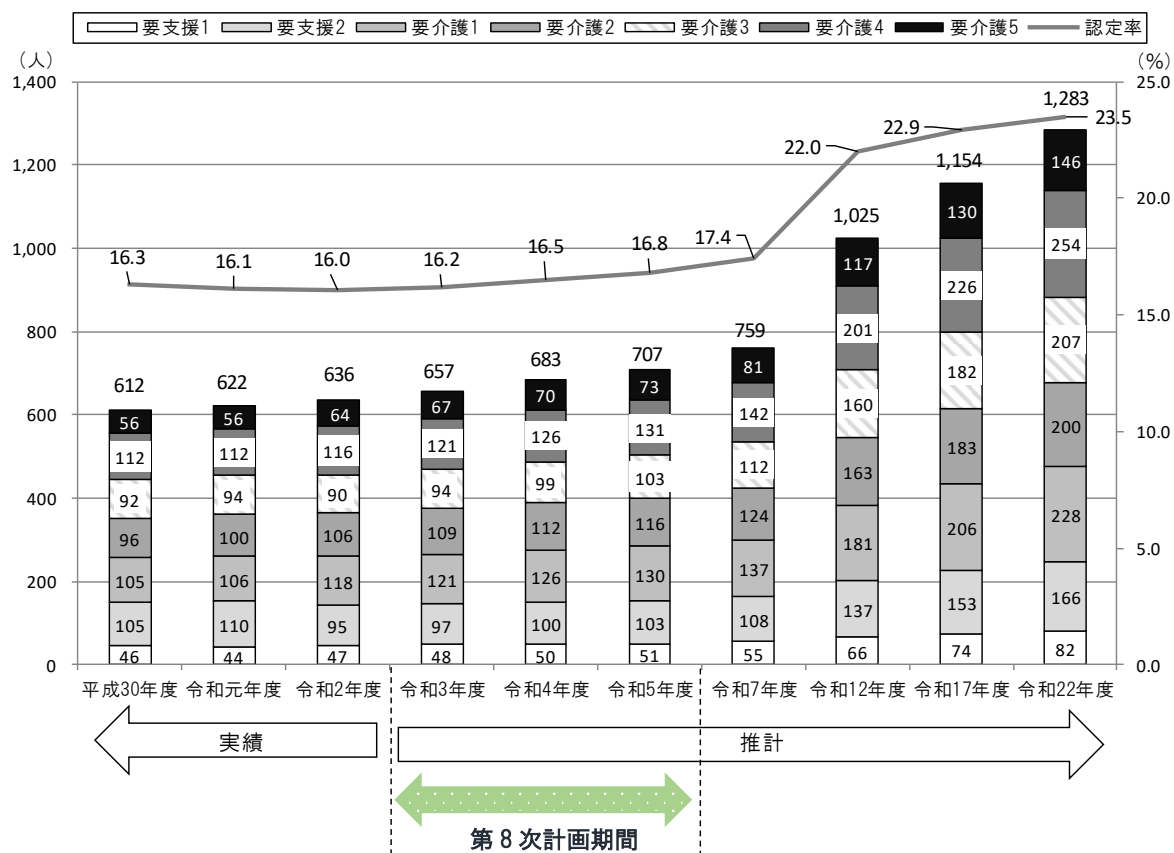
## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### 4 要支援、要介護認定者数の見込み

#### (1) 要支援、要介護認定者数の推移

本村の前期計画までは要支援、要介護認定者数は横ばいでしたが、第8次計画期間中の要支援、要介護認定者数は若干増加が見込まれます。認定率は令和7年度まで横ばいに推移しますが、令和12年度以降は高くなることが予想されます。

図表-52 要支援、要介護認定者数の推計



## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### (2) 居宅サービスの給付額及び給付件数の見込み

#### ① 介護サービス種類別 給付費見込み額

(単位：千円)

| 区 分                  | 令和3年度<br>(2021年度) | 令和4年度<br>(2022年度) | 令和5年度<br>(2023年度) | 令和7年度<br>(2025年度) | 令和22年度<br>(2040年度) |
|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| 1. 居宅サービス            |                   |                   |                   |                   |                    |
| 訪問介護                 | 34,194            | 35,413            | 35,944            | 36,657            | 65,579             |
| 訪問入浴介護               | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 訪問看護                 | 10,504            | 11,206            | 11,206            | 11,498            | 19,591             |
| 訪問リハビリテーション          | 5,634             | 6,076             | 6,249             | 6,249             | 11,088             |
| 居宅療養管理指導             | 2,162             | 2,163             | 2,163             | 2,498             | 5,071              |
| 通所介護                 | 327,449           | 348,050           | 324,315           | 332,078           | 605,554            |
| 通所リハビリテーション          | 89,505            | 94,107            | 87,576            | 91,245            | 164,676            |
| 短期入所生活介護             | 5,812             | 5,816             | 5,816             | 5,816             | 11,225             |
| 短期入所療養介護（老健）         | 11,116            | 11,122            | 11,122            | 12,203            | 21,568             |
| 短期入所療養介護（病院等）        | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 福祉用具貸与               | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 特定福祉用具購入費            | 27,976            | 30,105            | 28,025            | 28,577            | 52,678             |
| 住宅改修費                | 1,617             | 1,617             | 1,617             | 1,617             | 2,508              |
| 特定施設入居者生活介護          | 29,773            | 29,789            | 141,405           | 147,247           | 174,772            |
| 2. 地域密着型サービス         |                   |                   |                   |                   |                    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護     | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 夜間対応型訪問介護            | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 認知症対応型通所介護           | 759               | 759               | 759               | 759               | 1,519              |
| 小規模多機能型居宅介護          | 50,810            | 54,252            | 50,838            | 54,218            | 94,205             |
| 認知症対応型共同生活介護         | 60,752            | 60,786            | 60,786            | 64,170            | 94,563             |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護     | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 看護小規模多機能型居宅介護        | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                  |
| 地域密着型通所介護            | 1,481             | 1,481             | 1,481             | 1,481             | 2,963              |
| 3. 施設サービス            |                   |                   |                   |                   |                    |
| 介護老人福祉施設             | 171,798           | 171,894           | 171,894           | 211,497           | 373,297            |
| 介護老人保健施設             | 202,203           | 202,316           | 202,316           | 245,661           | 424,600            |
| 介護医療院                | 9,881             | 9,886             | 9,886             | 14,829            | 24,715             |
| 介護療養型医療施設            | 0                 | 0                 | 0                 |                   |                    |
| 4. 居宅介護支援            | 51,203            | 54,328            | 51,010            | 52,871            | 94,757             |
| 合計                   | 1,094,629         | 1,131,166         | 1,204,408         | 1,321,171         | 2,244,929          |

※令和2年12月現在における沖縄県介護保険広域連合による推計値

## 第5章 介護保険事業給付費等の動向・見込み

### ② 介護予防サービス種類別 給付見込み額

(単位：千円)

| 区 分               | 令和3年度<br>(2021年度) | 令和4年度<br>(2022年度) | 令和5年度<br>(2023年度) | 令和7年度<br>(2025年度) | 令和22年<br>(2040年度) |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1. 介護予防サービス       |                   |                   |                   |                   |                   |
| 介護予防訪問入浴介護        | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 介護予防訪問看護          | 2,971             | 2,973             | 2,973             | 3,468             | 4,955             |
| 介護予防訪問リハビリテーション   | 516               | 517               | 517               | 517               | 1,033             |
| 介護予防居宅療養管理指導      | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 介護予防通所リハビリテーション   | 18,956            | 19,718            | 20,204            | 20,955            | 31,301            |
| 介護予防短期入所生活介護      | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 介護予防短期入所療養介護（老健）  | 542               | 542               | 542               | 542               | 1,084             |
| 介護予防短期入所療養介護（病院等） | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 介護予防福祉用具貸与        | 2,710             | 2,764             | 2,860             | 3,021             | 4,478             |
| 特定介護予防福祉用具購入費     | 236               | 236               | 236               | 236               | 472               |
| 介護予防住宅改修          | 5,000             | 5,000             | 5,000             | 5,000             | 8,334             |
| 介護予防特定施設入居者生活介護   | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 2. 地域密着型介護予防サービス  |                   |                   |                   |                   |                   |
| 介護予防認知症対応型通所介護    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 介護予防小規模多機能型居宅介護   | 2,265             | 2,267             | 2,267             | 2,267             | 3,919             |
| 介護予防認知症対応型共同生活介護  | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| 3. 介護予防支援         | 4,148             | 4,307             | 4,413             | 4,675             | 6,934             |
| 合計                | 37,344            | 38,324            | 39,012            | 40,681            | 62,510            |

### ③ 総給付費

(単位：千円)

| 区 分  | 令和3年度<br>(2021年度) | 令和4年度<br>(2022年度) | 令和5年度<br>(2023年度) | 令和7年度<br>(2025年度) | 令和22年<br>(2040年度) |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 総給付費 | 1,132,427         | 1,169,944         | 1,243,874         | 1,362,306         | 2,308,346         |

### (3) 地域支援事業費の見込み額

(単位：円)

| 区 分                             | 令和3年度<br>(2021年度) | 令和4年度<br>(2022年度) | 令和5年度<br>(2023年度) | 令和7年度<br>(2025年度) | 令和22年<br>(2040年度) |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1. 介護予防・日常生活支援総合事業              | 40,784,861        | 42,046,860        | 41,253,886        | 42,722,345        | 53,422,510        |
| 2. 包括的支援事業（地域包括支援センターの運営）及び任意事業 | 23,249,922        | 24,533,318        | 25,254,598        | 26,153,552        | 32,703,925        |
| 3. 包括的支援事業（社会保障充実分）             | 25,413,000        | 25,463,000        | 25,663,000        | 26,576,491        | 33,232,794        |
| 合計                              | 89,447,783        | 92,043,178        | 92,171,484        | 95,452,388        | 119,359,229       |

5 第8次介護保険料

図表-53 第1号被保険者保険料

|               | 月額保険料     | 基準額に<br>対する割合 | 対 象 者                                                    |
|---------------|-----------|---------------|----------------------------------------------------------|
| 第1段階          | 3,156 円   | 基準額<br>×0.50  | 生活保護者、世帯全員が住民税非課税者で老齢福祉年金受給者または前年の合計所得金額＋課税年金収入が80万円以下の方 |
|               | (1,894 円) | (0.30)        |                                                          |
| 第2段階          | 4,734 円   | 基準額<br>×0.75  | 世帯全員が住民税非課税者で、前年の合計所得金額＋課税年金収入額が80万円を超え120万円以下の方         |
|               | (3,156 円) | (0.50)        |                                                          |
| 第3段階          | 4,734 円   | 基準額<br>×0.75  | 世帯全員が住民税非課税者で、前年の合計所得金額＋課税年金収入額が120万円を超える方               |
|               | (4,418 円) | (0.70)        |                                                          |
| 第4段階          | 5,681 円   | 基準額<br>×0.90  | 本人が住民税非課税者で、世帯に住民税課税者がいる場合、年金収入等が80万円以下の方                |
| 第5段階<br>(基準額) | 6,312 円   | 基準額<br>×1.00  | 本人が住民税非課税者で、世帯に住民税課税者がいる場合、年金収入等が80万円を超える方               |
| 第6段階          | 7,574 円   | 基準額<br>×1.20  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が120万円未満の方                           |
| 第7段階          | 8,206 円   | 基準額<br>×1.30  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が120万円以上210万円未満の方                    |
| 第8段階          | 10,099 円  | 基準額<br>×1.60  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が210万円以上320万円未満の方                    |
| 第9段階          | 11,362 円  | 基準額<br>×1.80  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が320万円以上400万円未満の方                    |
| 第10段階         | 11,993 円  | 基準額<br>×1.90  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が400万円以上500万円未満の方                    |
| 第11段階         | 12,624 円  | 基準額<br>×2.00  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が500万円以上600万円未満の方                    |
| 第12段階         | 13,255 円  | 基準額<br>×2.10  | 本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が600万円以上の方                           |

※上記、年額・月額保険料の第1段階～第3段階における括弧書き（）は、令和元年10月の消費税率の引き上げに伴い、低所得者向けに公費を投じた軽減後の保険料となっています。

※月額保険料は年額保険料を12月で割ったものを1円未満で四捨五入しています。

# **第6章 計画の推進に向けて**

## **1 計画の周知**

本計画については、村民、各関係機関等の連携・協力のもと推進していく必要があるため、広報紙やホームページ等の様々な媒体を通じて周知を行います。また、だれでも閲覧できるように、村の窓口や福祉関連施設等の関係機関にも設置します。

## **2 計画の推進体制**

本計画の取組が介護保険や高齢者福祉だけでなく、高齢者の生活全般にかかわることから、庁内体制としては、福祉課を中心に関係部署が連携強化し、一体となり計画を推進します。

また、医療・介護・介護予防・見守り・生活支援・住まいのサービスを高齢者の状態の変化に応じて切れ目なく、有機的かつ一体的に提供する地域包括ケアシステムを確立していくためには、医療・介護・保健・福祉の関係機関、民生委員、行政区や老人クラブ、ボランティア等、地域で活躍する様々な団体・関係機関の力が不可欠となります。多様な手法や機会を活用し、幅広い地域の関係機関等との連携・協働による取組を総合的に推進します。

## **3 計画の進行管理**

本計画に掲げている事業が確実に行われているかを確認するため、進捗状況の点検を行います。点検結果は、継続して設置する北中城村地域包括ケア推進協議会に報告し、評価を行います。

評価結果については、次年度の取組や次期の計画策定等に活用します。

## **4 計画の推進に関する留意点**

新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえ、計画の推進にあたり感染症予防に関する対策を講じるとともに、感染症に備えた取組等を定める場合には、国・県の動向や、県の新型インフルエンザ等対策行動計画との整合性を図るよう配慮します。

## **第7章 資料編**

○北中城村地域包括ケア推進協議会設置要綱

平成18年6月5日訓令第21号

北中城村地域包括ケア推進協議会設置要綱

（趣旨）

第1条 この要綱は、北中城村地域包括支援センター（以下「センター」という。）の円滑かつ適正な運営及び公正・中立性の確保を図るために設置される地域包括ケア推進協議会（以下「推進協議会」という。）の運営等に関し必要な事項を定めるものとする。

（所掌事務）

第2条 推進協議会は、次に掲げる事項について検討するものとする。

- （1） センターの設置等に関する事。
- （2） センターの運営及び評価に関する事。
- （3） センターの職員の確保に関する事。
- （4） 地域におけるその他機関のネットワーク形成に関する事。
- （5） 地域支援事業の実施に関する事。
- （6） その他村長が必要と判断した事項に関する事。

（委員会の構成）

第3条 推進協議会の委員は、学識経験者、保健・医療・福祉関係者、被保険者代表、介護サービス利用者及び家族の代表、介護サービス事業者代表等から北中城村長が委嘱する。

2 推進協議会は、委員10人以内で組織する。

3 委員の任期は、3年とし、再任を妨げない。ただし、委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

（委員長等）

第4条 推進協議会には、委員の互選により委員長及び副委員長をおく。

2 委員長は、委員を代表し、会務を総理する。

3 委員に事故があるとき、又は委員長が欠けたときは、副委員長がその職務を代理する。

（会議）

第5条 会議は、必要に応じて会長が招集し、議長となる。

2 会議は、委員の過半数以上の出席がなければ開くことができない。

3 前項の規定により会議が成立し、審議する事項について、出席委員の過半数の合意があれば当該事項の処理を行うものとし、可否同数の場合は委員長がこれを決定する。

（委員以外の出席）

第6条 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者に会議への出席を求めることができる。

（委員の報酬）

第7条 推進協議会委員の報酬は、北中城村特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例に基づき支給する。

## **第7章 資料編**

（庶務）

第8条 推進協議会の庶務は、福祉課において処理する。

（その他）

第9条 この要綱に定めるもののほか、推進協議会の運営に関し、必要な事項は村長が別に定める。

附 則

この訓令は、公布の日から施行する。

| 北中城村地域包括ケア推進協議会委員名簿       |                 |                       |           |
|---------------------------|-----------------|-----------------------|-----------|
| ※ 任期 令和2年11月1日～令和5年10月31日 |                 |                       |           |
|                           | 氏名              | 医療施設及び所属機関名           | 備考        |
| 1                         | 久高 郁枝<br>(会長)   | 北中城村社会福祉協議会(事務局長)     | 保健医療福祉関係者 |
| 2                         | 奥間 かほる<br>(副会長) | 健康保険課長                | 保健医療福祉関係者 |
| 3                         | 安里 幸男           | 村老人連合会(会長)            | 被保険者      |
| 4                         | 安次富 睦子          | 訪問看護ステーション若松(所長)      | 介護サービス事業者 |
| 5                         | 新良 典子           | 大庭学園 (教務課長)           | 学識経験者     |
| 6                         | 砂川 正            | 介護者(代表)               | 本人・介護者代表  |
| 7                         | 仲栄眞 由美子         | 特別養護老人ホーム愛の村(介護課長)    | 介護サービス事業者 |
| 8                         | 中村 丘学           | 那覇市地域包括支援センター松川(所長)   | 学識経験者     |
| 9                         | 森田 眞喜子          | 自治会長会 (会長)            | 地域支援代表    |
| 10                        | 涌波 満            | ファミリークリニックきたなかぐすく(院長) | 保健医療福祉関係者 |



第 8 次北中城村高齢者保健福祉計画

令和 3 年 3 月

発行：北中城村 福祉課

住所：〒901-2392 沖縄県中頭郡北中城村字喜舎場 426 番地 2

電話：098-935-2233（代表）

KITANAKAGUSUKU VILLAGE



きた なか ぐすく

北中城村

平和で人と緑が輝く健康長寿と文化の村